

Zápis z V. zasedání zastupitelstva městyse Nový Rychnov
konaného dne 28. března 2019
v obřadní síni úřadu městyse v Novém Rychnově

Přítomní zastupitelé: Iva Reichová, Vlastimil Florian, Pavel Martínek, Ing. Lenka Marešová, Bc. Štěpánka Spiritová, MUDr. Michaela Petrová, Martin Klouda, Jiří Holan DiS.

Omluveni: MVDr. Petr Vondrák

Předsedající: Iva Reichová – starostka městyse

Hosté: 10 občanů

Program:

1. Zahájení
2. Vstup do DSO Sompo
3. Vstup do MAS Třeštsko
4. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2158/3 v k. ú. Nový Rychnov
5. Nabytí pozemku p. č. 12/1 v k. ú. Nový Rychnov
6. Dohoda o spolupráci pro budoucnost bez hlubinného úložiště vysokoaktivních radioaktivních odpadů v lokalitě (Čertův) Hrádek
7. Žádost pana Pecha o koupi části pozemku p. č. 517/6 v k. ú. Čejkov
8. Smlouva o výpůjčce kontejnerů od Mikroregionu Třeštsko
9. Interpelace a diskuse
10. Závěr

I. Zahájení

Zasedání zahájila starostka městyse v 18,04 přivítáním přítomných zastupitelů a hostů, poté provedla kontrolu prezenční listiny, konstatovala, že zastupitelstvo městyse je usnášeníschopné a že bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích. Zapisovatelem předsedající určila pana Maláta. Ověřovateli zápisu předsedající určila pana Holana a pana Kloudu. Program zasedání byl schválen v rozsahu dle pozvánky. (8/0/0) K zápisu ze 4. zasedání nebyla vznesena ze strany zastupitelů žádná připomínka.

II. Vstup do DSO Sompo

Starostka městyse navrhla vstup městyse do DSO (dobrovolný svazek obcí) Sompo a schválení stanov tohoto DSO (viz příloha č. 1). Uvedla, že DSO Sompo bylo založeno největšími akcionáři SOMPO, a. s. z důvodu přípravy nového svozového systému odpadů z obcí a čerpání dotací. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Jiný návrh nebyl podán. Návrh starostky byl schválen. (8/0/0)

III. Vstup do MAS Třeštsko

Starostka městyse navrhla vstup městyse do MAS (místní akční skupina) Třeštsko. Uvedla, že před několika lety městys vystoupil ze Sdružení mikroregionu Pelhřimov, z. s. a k nové MAS Šipka se městys nepřipojil. MAS Třeštsko obci členství nabídla, protože rozvíjí své aktivity do více území. Její členské obce již nyní čerpají dotace z programu LEADER a v budoucnu se předpokládá v činnosti pokračovat. MAS Třeštsko má velmi dobrou pověst a hodlá se také aktivně zapojit do protestu proti jadernému úložišti. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Jiný návrh nebyl podán. Návrh starostky byl schválen. (8/0/0)

IV. Bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2158/3 v k. ú. Nový Rychnov

Starostka městyse navrhla schválit bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2158/3 v k. ú. Nový Rychnov od státu. Uvedla, že pozemek byl městysi nabídnut, protože jde o veřejnou komunikaci za zámkem. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Jiný návrh nebyl podán. Návrh starostky byl schválen. (8/0/0)

V. Nabytí pozemku p. č. 12/1 v k. ú. Nový Rychnov

Starostka městyse navrhla schválit odkoupení pozemku p. č. 12/1 v k. ú. Nový Rychnov z majetku státu. Uvedla, že jde o pozemek vedle pozemku p. č. 2158/3, tentokrát jde o veřejnou zeleň. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Jiný návrh nebyl podán. Návrh starostky byl schválen. (8/0/0)

VI. Dohoda o spolupráci pro budoucnost bez hlubinného úložiště vysokoaktivních radioaktivních odpadů v lokalitě (Čertův) Hrádek

Starostka městyse předložila návrh „Dohody o spolupráci pro budoucnost bez hlubinného úložiště vysokoaktivních radioaktivních odpadů v lokalitě (Čertův) Hrádek a návrh smlouvy o poskytování právních služeb s Mgr. et Bc. Lubošem Klimentem (viz příloha č. 2). Uvedla, že dohoda je výstupem společných jednání starostů okolních obcí, kterých se výstavba hlubinného úložiště dotýká. Starostové se také dohodli, že je bude společně zastupovat vybraný advokát v celém procesu protestů proti této stavbě. Uvedla, že obce k reakci vede hlavně dlouhodobá neschopnost státu a nejasnost postupů SÚRAO při výběru konečné lokality. Navrhla tyto dokumenty schválit. Pan Sekava se dotázal, odkud je vybraný právník. Starosta městyse uvedla, že pan Kliment je ze Žďáru nad Sázavou, okolí Čerínku však navštěvuje často, v příštím čísle Rychnovského poutníka s ním bude rozhovor. Jiný návrh nebyl podán. Návrh starostky byl schválen. (8/0/0)

VII. Žádost pana Pecha o koupi části pozemku p. č. 517/6 v k. ú. Čejkov

Starostka městyse předložila žádost pana Pecha o odkoupení části pozemku p. č. 517/6 v k. ú. Čejkov. Uvedla, že žádost byla minulým zastupitelstvem odložena na konci jeho funkčního období. Jedná se o pozemek za nemovitostí č. p. 35 v Čejkově. Pan Pech pozemek využívá a nikdo mu v tom v současné době nebrání. Navrhla žádost zamítnout. Pan Florian navrhl žádost schválit a schválit záměr prodeje části tohoto pozemku, pan Pech chce pozemek ohradit a uklidit, dle jeho názoru nedojde prodejem městys k újmě. Starostka městyse uvedla, že pozemek je veden jako komunikace a podobné pozemky se zastupitelstvo rozhodlo neprodávat. Pan Pech uvedl, že prodej ničemu nebrání, kanalizace v něm nevede, nikdo se o něj nikdy nestaral ani neprojevil zájem. Uvedl, že je ochoten souhlasit i s břemenem předkupního práva pro městys, nebo podmínku, že se pozemek neoplotí, podmínky městyse bude respektovat. Pan Klouda se dotázal, jaký je problém, proč by se pozemek nemohl prodat. Připadá mu to, že pozemek je mimo komunikaci a nevidí v tom problém. Paní Petrová navrhla tento bod odložit, protože neví skutečný stav. Pan Pech souhlasil s tím, že by se mělo udělat šetření na místě. Pan Holan uvedl, že v žádosti není o tom, že pan Pech bude respektovat omezení dané městysem, nic uvedeno, proto se připojil k odložení. Návrh paní Petrové byl schválen. (7/1/0)

VIII. Smlouva o výpůjčce kontejnerů od Mikroregionu Třešťsko

Starostka městyse předložila návrh smlouvy o výpůjčce kontejnerů od Mikroregionu Třešťsko a s tím související darovací smlouvu jako úhradu spoluúčasti městyse na pořízení těchto kontejnerů (viz příloha č. 3). Uvedla, že městys se před 2 lety připojil ke společné žádosti obcí z mikroregionu a nyní již po přiznání dotace dochází k samotné realizaci. Městys tak bude mít majetek v hodnotě 276 000,- Kč, přičemž zaplatí formou daru jenom 43 820,- Kč. Do rozpravy se nikdo nepřihlásil. Jiný návrh nebyl podán. Návrh starostky byl schválen.

(8/0/0)

IX. Interpelace a diskuze

a) Pan Císař znovu předložil požadavek na snížení daně z nemovitostí a předložil návrh smlouvy se ZD Dušejov. Paní Petrová, paní Marešová a starostka městyse uvedly po prostudování dokumentu, že ve smlouvě je uvedena kompenzace za uhrazenou daň a pro pana Císaře tak není rozhodné, kolik na dani uhradí, protože mu vždy výši daně uhradí pronajímatel. Pan Císař uvedl, že městys chce mít plnou peněženku, ale musí se také tolerovat práva a zájmy lidí a musí se k lidem chovat, aby lidé byli spokojeni. Pan Klouda uvedl, že o dani z nemovitostí se bude muset diskutovat. Paní Marešová uvedla, že daň z nemovitostí je jediný fixní příjem pro městys, ostatní daně závisí na tom, kolik stát vybere, navíc není valorizovaná několik let a náklady městyse stoupají. Paní Spiritová uvedla, že 90 % obcí hospodaří s nižším koeficientem daně. Pan Strnad uvedl, že tato věc je zájmem již několika občanů městyse, také se tímto problémem zabývali v minulosti, ale hlavní byl volební program zastupitelů, že daň z nemovitostí je vysoká, bude se o ní jednat a sníží se. Uvedl, že by rád věděl, kolik činí základní částka daně a pak se může bavit o tom, jak by to vypadalo, pokud by se koeficient snížil. Vyjádřil názor, že to je drhnutí občanů. Položka, o kterou městys přijde, je asi 10 % rozpočtu, to by znamenalo jinde ty prostředky najít a podle jeho názoru tady ta možnost je. Dotázal se, zda se s tím zastupitelstvo již zabývalo, a když ne, tak ať se řekne, kdy se tím bude zabývat a v jakém termínu, rád přijde a nastuduje si to. Pan Sekava uvedl, že v programu to měly strany již v předchozích volbách, nikoli v těchto posledních. Starostka městyse uvedla, že minulé zastupitelstvo se rozhodlo, že výši daně nebude měnit, o tom se nehlasovalo, ale zastupitelstvo tuto problematiku probíralo. Pan Florian uvedl, že po zkušenostech, co vše musí městys hradit a zajišťovat, nebyl pro snížení daní. Jako příklad uvedl dotování hospodaření s odpady či údržbu veřejné zeleně, když si někteří lidé neposekli ani metr kolem zahrádky, musela to sekat obec. Pan Klouda uvedl, že o veřejnou zeleň se starají v mnoha částech i občané sami. Starostka městyse uvedla, že daní z nemovitostí se budou zabývat zastupitelé na dalším zasedání. Pan Malát uvedl, že zastupitelé své sliby nesplnili, ale přesto jsou znovu zvoleni, občané měli možnost vše ovlivnit ve volbách. Pan Strnad uvedl, že pan Malát se nezměnil a je stále stejný demagog, zastupitelé jsou zvoleni proto, aby řešili problémy obyvatel a nikoli proto, aby vyčerpali částky, které do rozpočtu připlují. Uvedl, že pokud by zastupitelstvo řeklo jasně, že potřebuje snížit náklady na údržbu zeleně a obrací se na občany, které části by se dali ošetřit jejich soukromými prostředky a vlastními silami a že to ušetří tolik a tolik financí, je si jistý, že ti občané by na to přistoupili. Jednodušší je možná sedět a čerpat a čerpat. Pan Javůrek uvedl, že si připadá jak v ráji, platil domovní daň daleko větší a vodné a odpady také. Městys potřebuje finance, a kde je má vzít. Paní Marešová uvedla, že investiční potřeby městyse jsou veliké.

b) Pan Strnad poděkoval za přistavování valníku na bioodpady v Sázavě v minulém roce. Ze slov pana Rásochy se dozvěděl, že tato věc přestala fungovat a že se bioodpady svážen nebudou. Chápe, že když není zajištěno následné zkompostování, tak je to problém. Je připraven v této věci pomoci, a pokud by se našli lidé, kteří by na tom chtěli pracovat a seriózně vše zajistit. Přistěhoval se do Sázavy a investoval do své nemovitosti, protože zde bylo nádherné prostředí a dobrá voda. Chtělo by zavést naprosto seriózní, standardní a průhledný režim, jak to s vodou je a v jakém stavu se nachází. Výsledky by se měly sledovat někým, kdo by to měl na starosti a ten by měl směrem k občanům seriózně zastupovat kvalitu, a jak se vyvíjí ta voda dál, i když městys to kontroluje. Starostka městyse uvedla, že žádné rozhodnutí o zrušení odvozu bioodpadů nebylo uděláno, ve svozu se nic nemění. Valník jenom musí na technickou kontrolu a údržbu, ale v budoucnu tam bude kontejner, o kterém se právě hlasovalo. S likvidací bioodpadů jsou problémy a vše je dozorováno. Připomněla změnu, kterou chystá DSO Sompo – systém „door to door“, o tom se diskutuje již skoro rok.

Pan Strnad poděkoval za vysvětlení. Uvedl, že v minulém roce se událo poškození kvality vody a dost občany trápí, že tyto věci nejsou řešeny jednoznačně sdělením, které má váhu tzn. voda nemá kvalitu a v těchto parametrech a budeme sledovat, proč se to stalo. Jestli se to jenom administrativně, že hygiena splnila nějaké normy, tak, jak mu to bylo sděleno a došlo k nějaké úpravě, pak musí někdo říct, že na výjimku se budou provozovat takováto kritéria a budeme provozovat vodu ve studních, na který nemáme žádný vliv. Místostarosta uvedl, že vzorky jsou odebírány pravidelně dle nařízení odborně způsobilou osobou a jsou hodnoceny laboratoří. Pokud jsou mimo normu, je povinností městyse neprodleně po zjištění informovat odběratele vody. Starostka městyse uvedla, že voda se preventivně upravuje chlorem dle doporučení technického dozoru firmy Voka, s. r. o. Dále uvedla, že v Sázavě byla voda mimo normu a městys to občanům sdělil i s doporučením jejího přečerpání. Pan Strnad uvedl, že není v pořádku, že se občané tyto věci dozvídali zprostředkovaně. Pro něj je to otázka přístupu. Starostka městyse uvedla, že na informační tabuli bylo vše zveřejněno i na elektronické úřední desce a hlášeno rozhlasem. Pan Strnad uvedl, že tohle by se lidé měli dozvědět osobně. Starostka městyse se dotázala, zda má chodit od domu k domu? Pan Strnad uvedl, že to musí být na vývěsce, ale tam to prostě nebylo. Starostka městyse uvedla, že vše se vyvěšuje a přímo v Sázavě. Pan Strnad uvedl, že to je tvrzení proti tvrzení a musí to být někde v záznamu, když to chce městys obhájit. Doporučil zvolit nějaká přísnější kritéria informování. Např. od EONu se dozvědí všichni, že se elektřina vypne. Paní Marešová doporučila panu Strnadovi přihlásit se k odběru emailových zpráv. Pan Strnad uvedl, že poinformuje občany v Sázavě. Pan Florian uvedl, že i pan Benda v minulosti informoval občany v Sázavě, tato služba funguje již několik let. Pan Strnad uvedl, že by vůbec nezmiňoval zastupitele pana Bendu, chtěl by, aby to bylo lépe. Paní Spiritová uvedla, že informovala přes facebook a během 2 dnů se několik občanů zaregistrovalo.

c) Pan Florian předložil seznam možných oprav a požadavků z Čejkova na volební období. Oslovil pana Kastnera a uvedl, že jeho nabídka na provedení výměny oplocení u vodojemu a vyčištění prostoru jeho okolí stále trvá. Byla by škoda ho nevyužít. Je mu jasné, že spousta věcí se možná nepodaří, ale některé jsou opravdu nutné – propadlá kanalizace, dveře a plot u vodojemu aj. Pan Pech uvedl, že by bylo vhodné omezit využívání pitné vody, protože lidé s ní plýtvají a jenom proto, že voda je levná. Omezení by mělo být razantnější. Paní Petrová uvedla, že jde o dokazování ve správním řízení o přestupku. Pan Pech doporučil i osvětu ve školách. Paní Petrová uvedla, že jsou lidé, kteří to mají jinak nastaveno a dokud voda teče, tak problémy neřeší. Pan Florian uvedl, že může být vyvěšeno a nařízeno leccos, ale i tak si z toho někteří dělají srandu. Pan Strnad vyjádřil překvapení, že se o tom takto mluví. Přece by mělo být v zájmu občanů, aby byly náklady co nejnižší. Spíše by bylo správné řešit s lidmi to porušování pravidel. Když někdo podvádí a nechová se hospodárně, tak ho chce pranýřovat, ale aby většina trpěla, to v pořádku není. Paní Petrová uvedla, že i při řešení přestupků se musí dodržovat zákonný postup. Pan Strnad uvedl, že si myslí, že je to otázka nějakých seriózností a rozumného promluvení s těmi lidmi. To není ani otázka toho, že by se měli lynčovat, to je prostě jenom promluvení o tom, že to dělá špatně. Ty lidi tady známe, nemusíme si tedy ani GDPR nijak odůvodňovat, prostě když víme, kdo to je. Pan Florian uvedl, že se to stejně děje i přes upozorňování. K tomu se připojila starostka městyse. Pan Strnad uvedl, že to je o vztazích v obci a těch lidí. Starostka městyse uvedla, že vodu máme vlastní a kvalitní a ve všech lokalitách jsou vytipována místa na průzkumné vrty. Vše se musí majetkově vypořádat a to je složité. Pan Strnad uvedl, že jsou zde i staré studně, kde by bylo potřeba rozumně se na ně podívat. Starostka městyse uvedla, že studně jsou udržovány a rekonstruovány, nyní např. v Sítinách, práce se dělají systematicky, voda se řeší pořád dokola, a když voda dojde, lidé se chovají jinak.

d) Pan Sekava navázal na vystoupení paní Štěpánové ze Sázavy z minulého zasedání, která měla spoustu bodů. Aby ze Řeženčic nechodili lidé s jinými věcmi, co by chtěli, tak si

udělali sezení občanů a sepsali body – náměty občanů. Uvedl, že jsou ochotni si i udělat několik věcí svépomocí. Předložil sepsaný dokument – voda projekt posílení, osadit funkční vodoměry se zpětnými klapkami, označit prameniště, zajistit ochranu studně na Baršince před povrchovou vodou, snížení povolené rychlosti přes obec, mohla zde být smrtelná nehoda kamionu, na nepřehledná místa osadit zrcadla, nádrž nad kapličkou – určit co s ní (starostka k tomuto uvedla, že v plánu je zavedení a zrušení), řešit stav chodníků, přehodnocení sečení veřejné zeleně, které plochy se mají sekat, kde to má smysl a kde ne, dětské hřiště – jaké a kde, autobusová zastávka – v současné době není, požární nádrž – dořešit administrativní vyřešení a oprava panelů, které se rozpadají, a přepadu z nádrže, vyčištění koryta potoka pod obcí, které řeší pan Lendr, výměna dveří na hasičské zbrojnice – dveře byly vyrobeny učni a kvalita prací je na nich vidět, osadit vhodné zdroje osvětlení ve zbrojnici, nové stoly a židle – nábytek kdysi pan Valenta odvezl pryč, odstranění nevhodných dřevin a keřů u sloupů a rozvoden elektrické energie, odvodnění vyspravených cest za nemovitostmi, při řešení montáže nového osvětlení by to chtělo spolupracovat s občany, kteří si přejí, kde by světlo mělo být a kde ne, řešit problémy s kůrovcem – obecní lesy, státní lesy, je to napadené a nic se neděje, pokud ví, tak máme správce lesů, když se s tím nebude nic dělat, tak za 5 let nebude jediný zelený strom. Místostarosta uvedl, že boj s kůrovcem se řeší průběžně s lesním hospodářem, těží se napadené stromy, nejsou však kapacity lidí ani odběratelů. Je to veliký problém, zvláště pokud to řeší jen někteří vlastníci. Také bude nabídnuto občanům vytěžené dřevo za nabídkovou cenu, což by mělo pomoci v expedici napadeného dřeva z lesa pryč. Je však proti samovýrobě dřeva, což nese spíše sváry a neshody mezi lidmi. Pan Sekava dále uvedl další požadavek na odstranění tují rostoucích u požární nádrže, které již škodí panelům. Pan Sekava uvedl, že vše jsou to požadavky k projednání a ke zvážení v dalších letech v dlouhodobém výhledu a občané Řeženčice jsou ochotni pracovat svépomocí v rozsahu jako dosud.

e) Paní Uhlířová se dotázala na pokácené stromy u mateřské školy, zda se bude něco za ně vysazovat. Starostka městyse uvedla, že areál mateřské školy se bude řešit až po dokončení stavby a uvedení do provozu.

f) Paní Uhlířová uvedla, že v obci probíhalo čištění ulic hasičskou technikou. Byla u toho, u řadovek ZD s tím ohromným autem nebyla šance projet mezi zaparkovanými auty. Kdyby se něco opravdu stalo, tak se k požáru nemají hasiči jak dostat. Každý tam má garáž, občané se s tím prostě musí nějak srovnat, ten prostor tam být musí, to snad vyplývá i ze zákona. Musí se umožnit hasičům vjezd. Městys by měl parkování omezit, dojít za lidmi a domluvit se s nimi. Pan Sekava uvedl, že na nástupním prostoru hasičské techniky nesmí nic stát. Starostka městyse uvedla, že problémy byly i při zimní údržbě, což se již probíralo. Bude se snažit toto řešit.

g) Paní Uhlířová upozornila, že se opět sešli 2 kulturní akce – fotbal a úklid obcí. Paní Marešová uvedla, že jakmile začnou fotbalisté hrát, tak je každý víkend zápas. Rozpis zápasů je pevně dán a vylosován. Sportovci jí na její oslovení nedali včas vědět. Je však se sportovci domluvena, že udělají svou akci na úklid obce dle požadavku městyse, což potvrdila starostka městyse. Pan Javůrek upozornil na stav, co se dělo při sportovním diskoplese.

h) Pan Sekava upozornil na nefunkční automatické zavírání dveří u vchodu do mateřské školy, i sama školka upozorňuje na dveřích, že při zavírání strašně práskají. Kdysi se probírala i varianta WC pro malé děti, pan místostarosta tuto možnost řešil. Starostka městyse uvedla, že provizorní prostory jsou udělány dle projektu a také zkolaudovány a nic se již měnit nebude.

i) Pan Klouda se dotázal na vývoj sporu městyse s paní Tausigovou. Starostka městyse uvedla, že soudu městys poskytl své vyjádření a podklady, které má k dispozici, a nyní se čeká na další postup soudu. Pan Klouda se dotázal, jaký je výhled. Starostka městyse uvedla, že nemůže předjímat rozhodnutí soudu ani termíny jeho rozhodnutí.

j) Starostka městyse poděkovala organizátorům „2. setkání seniorů“ a také škole a školce, hlavně pedagogům, za pěkné vystoupení. Zvláštní poděkování patří řezenčákům. Účastníci byli velmi nadšení z vystoupení. Pan Florian se k tomuto připojil za čejkovské občany, kteří se těší na další setkání.

X. Závěr

Zasedání zastupitelstva ukončila starostka městyse v 19,48. Poděkovala všem za účast a příspěvky na jednání.

Přehled přijatých usnesení:

Usnesení č. 01/05/19 k bodu 2:

Zastupitelstvo městyse schválilo vstup městyse do DSO Sompo, IČO: 078 31 137 a schválilo stanovy DSO Sompo dle přílohy č. 1. (8 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 02/05/19 k bodu 3:

Zastupitelstvo městyse schválilo vstup městyse do MAS Třeštsko, IČO: 277 39 309. (8 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 03/05/19 k bodu 4:

Zastupitelstvo městyse schválilo bezúplatné nabytí pozemku p. č. 2158/3 v katastrálním území Nový Rychnov (ostatní plocha – ostatní komunikace) do majetku městyse. (8 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 04/05/19 k bodu 5:

Zastupitelstvo městyse schválilo záměr úplatného nabytí pozemku p. č. 12/1 v katastrálním území Nový Rychnov (ostatní plocha – neplodná půda) do majetku městyse. (8 pro – hlasováno veřejně).

Usnesení č. 05/05/19 k bodu 6:

Zastupitelstvo městyse schválilo přistoupení k „dohodě o spolupráci pro budoucnost bez hlubinného úložiště vysokoaktivních radioaktivních odpadů v lokalitě (Čertův) Hrádek a uzavření smlouvy o poskytování právních služeb s Mgr. et Bc. Lubošem Klimentem dle přílohy č. 2. (8 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 06/05/19 k bodu 7:

Zastupitelstvo městyse odložilo žádost pana Pecha o odkoupení části pozemku p. č. 517/6 v katastrálním území Čejkov. (7 pro, 1 proti – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 07/05/19 k bodu 8:

Zastupitelstvo městyse schválilo uzavření smlouvy o výpůjčce kontejnerů s Mikroregionem Třeštsko a uzavření darovací smlouvy na poskytnutí daru Mikroregionu Třeštsko IČO: 750 07 894 ve výši 43 820,- Kč dle přílohy č. 3. (8 pro – hlasováno veřejně)

V Novém Rychnově dne 01. dubna 2019 zapsal: Jan Malát.....

Ověřili: Jiří Holan.....

Martin Klouda.....

Starosta městyse.....