

**Zápis z XIII. zasedání zastupitelstva městyse Nový Rychnov**  
*konaného dne 22. ledna 2016*  
*v obřadní síni úřadu městyse v Novém Rychnově*

Prítomní zastupitelé: Vlastimil Florian, Ing. Milan Vopálenský, Iva Reichová, Jaroslav Benda, Jiří Holan DiS.

Omluveni: Mgr. Ondřej Kratochvíl

Předsedající: Iva Reichová – starostka městyse

14 občanů

Program:

1. Zahájení
2. Rozpočtové opatření č. 1 městyse na rok 2016
3. Inventarizace majetku
4. Bytové hospodářství
  - a) Žádost o přidělení bytu Drahokoupilovi
  - b) Žádost o výměnu bytu Řáda
  - c) Žádost o výměnu bytu Nováková, Patkáňová
5. Žádost ŘK farnosti o finanční příspěvek na opravu kostela
6. Žádost STŘED z. ú. o poskytnutí dotace
7. Žádost ČSOP Vlašim o příspěvek na činnost
8. Změna č. 1 územního plánu městyse Nový Rychnov
9. Použití příspěvku z jaderného účtu
10. Smlouva o zřízení služebnosti pro Kraj Vysočina
11. Smlouva o pronájmu obecní restaurace
12. Interpelace a diskuse
13. Závěr

### **I. Zahájení**

Zasedání zahájila starostka městyse v 17,25 přivítáním přítomných zastupitelů, poté provedla kontrolu prezenční listiny, konstatovala, že zastupitelstvo městyse je usnášeníschopné a že bylo svoláno v souladu se zákonem o obcích. Zapisovatelem předsedající určila pana Maláta. Ověřovateli zápisu předsedající určila pana Holana a pana Vopálenského. K zápisu z 12. zasedání nebyly vzneseny žádné připomínky. Program zasedání byl schválen v rozsahu dle pozvánky. (5/0/0)

### **II. Rozpočtové opatření č. 1 městyse na rok 2016**

Starostka městyse předložila návrh rozpočtového opatření č. 1 v rozpočtu městyse na rok 2016 (viz příloha č. 1), které zahrnuje tyto položky: navýšení mzdových prostředků o 250 000,- Kč, vybavení do dílny 50 000,- Kč, dostavba obecního domu v Čejkově 50 000,- Kč, pořízení nové přenosné motorové stříkačky pro jednotku SDH v Novém Rychnově 200 000,- Kč, pořízení projektové dokumentace na novostavbu mateřské školy 245 000,- Kč a dar farnosti na opravu kostela ve výši 80 000,- Kč. Všechny tyto investiční výdaje jsou kryty rozpočtovou rezervou rozpočtu na rok 2016. Návrh byl schválen. (5/0/0) V souvislosti s rozpočtem městyse starostka městyse uvedla na vědomí zastupitelům zpracované rozpočtové opatření č. 18 v rozpočtu městyse na uplynulý rok 2015.

### III. Inventarizace majetku

Starostka městyse předložila návrh na vyřazení starého a nepotřebného majetku dle návrhů jednotlivých inventarizačních komisí. Jedná se o drobný majetek, který je rozbitý a neopravitelný nebo by se oprava nevyplatila. (viz příloha č. 2) Návrh byl schválen. (5/0/0)

### IV. Bytové hospodářství

- a) Starostka městyse předložila žádost manželů Drahokoupilových o pronájem bytové jednotky a navrhla ji zamítnout. Návrh byl schválen. (5/0/0)
- b) Starostka městyse předložila žádost pana Řády o výměnu bytu a navrhla ji zamítnout. Pan Řáda se dotázal na důvod zamítnutí. Starostka uvedla, že panu Řádovi v minulosti městys vyšel vstříc při pronájmu 2. Bytové jednotky a on sám má kde bydlet. Vyjádřila názor, že v žádném případě nebude nikdy pro výměny bytových jednotek, jako tomu bývalo mnohokrát v minulosti. Návrh byl schválen. (5/0/0)
- c) Starostka městyse předložila žádost paní Novákové a paní Patkáňové o výměnu bytů a navrhla ji zamítnout. Návrh byl schválen. (5/0/0)

### V. Žádost ŘK farnosti o finanční příspěvek na opravu kostela

Starostka městyse předložila žádost Římskokatolické farnosti v Novém Rychnově o poskytnutí finančního příspěvku ve výši 80 000,- Kč na dokončení opravy střechy kostela v Novém Rychnově v roce 2016. Oprava bude opět financována za pomoci dotačních titulů. Navrhl poskytnout finanční příspěvek formou daru, aby se předešlo zbytečné administrativě. Dar by měl být poskytnut až po předložení rozhodnutí o poskytnutí dotace. V minulosti vždy městys příspěvky poskytoval a farnost je užila v souladu se svými původními záměry. Návrh byl schválen. (5/0/0)

### VI. Žádost STŘED z. ú. o poskytnutí dotace

Starostka městyse předložila žádost STŘED z. ú. o poskytnutí dotace ve výši 1,- na občana v roce 2016 na provoz telefonické linky pomoci a navrhla ji zamítnout. Návrh byl schválen. (5/0/0)

### VII. Žádost ČSOP Vlašim o příspěvek na činnost

Starostka městyse předložila žádost ČSOP Vlašim o příspěvek na provoz záchranné stanice zvířat ve výši dle vlastního uvážení a navrhla ji zamítnout. Návrh byl schválen. (5/0/0)

### VIII. Změna č. 1 územní plánu městyse Nový Rychnov

Starostka městyse navrhla schválit vydání změny č. 1 územního plánu městyse Nový Rychnov formou opatření obecné povahy č. 1/2016. Jedná se o vyřízení žádosti pana Kováře a společnosti Müller – zahrada Sázava o změnu územního plánu. Součástí podkladů je důvodová zpráva, průběh projednávání změny a vypořádání se s připomínkami. Změna územního plánu byla také již veřejně projednána a celý proces se tímto rozhodnutím zastupitelstva uzavře a proti rozhodnutí se již nelze dále odvolat. Návrh byl schválen. (5/0/0)

### IX. Použití příspěvků z jaderného účtu

Starostka městyse informovala zastupitele, že městys v prosinci 2015 obdržel v souladu s nařízením vlády příspěvek z jaderného účtu ve výši 2 422 460,- Kč jako bolestné za to, že na území městyse proběhnu již v letošním roce průzkumné práce při zjišťování vhodné lokality pro výstavbu hlubinného úložiště jaderných odpadů. Průzkumné území a geologické práce byly stanoveny rozhodnutím ministerstva životního prostředí, dotčené obce včetně Nového Rychnova se odvolali, avšak odvolání bylo zamítnuto. V současné době se obce brání žalobou u místně příslušného soudu. Žaloba však nemá odkladný účinek a práce tak mohou začít.

Starostka uvedla, že dle nařízení vlády je městys povinen projednat použití těchto financí a také informovat o tom, jak bylo skutečně s penězi naloženo. Navrhla proto finance prozatím uložit na zvláštním transparentním bankovním účtu a v budoucnu je použít na stavbu nové mateřské školy. Zdůraznila, že jde pouze o plán, městys totiž musí dát vědět do 30 dnů po obdržení příspěvků, jak hodlá finance použít. Pan Holan vyjádřil názor, že když průzkumy nakonec v území obce proběhnou, tak by městys finance měl přijmout a využít. Pan Vopálenský sdělil, že obce nakládají s příspěvků různě, například je nechají deponovat u notáře, vrátí je zpět (ty jsou jim ovšem okamžitě zpět odeslány). Pan Vopálenský doplnil, že i v roce 2016 a 2017 by městys měl obdržet příspěvek ve stejné výši. Do konce roku 2017 by totiž měl být znát výsledek geologických průzkumů, které v této fázi budou zatím ještě pouze povrchové (neinvazivní). Návrh starostky byl schválen. (5/0/0) Paní Hernová se v souvislosti se stavbou mateřské školy dotázala na aktuální stav. Pan Holan sdělil, že projektová dokumentace již byla zastupiteli schválena a v současnosti se čeká na předložení finálního projektu od projektanta pana Šimka již s pravomocným stavebním povolením. Zatím není znám rozpočet stavby. Pan Holan ubezpečil přítomné, že finanční rezervy z minulých let jsou stále v plné výši.

#### **X. Smlouva o zřízení služebnosti pro Kraj Vysočina**

Starostka městyse předložila návrh smlouvy o zřízení služebnosti pro Kraj Vysočina v souvislosti s dokončením stavby chráněného bydlení (Domov Jeřabina) – viz příloha č. 3. Uvedla, že v minulosti již zastupitelstvo schválilo smlouvu o smlouvě budoucí, avšak během stavby došlo v Novém Rychnově k obnově katastrální mapy (digitalizaci) a změnila se čísla pozemků, které jsou služebností dotčeny. Navrhla smlouvu schválit. Služebnost se zřizuje bezúplatně. Návrh byl schválen. (5/0/0)

#### **XI. Smlouva o pronájmu obecní restaurace**

Starostka městyse představila nájemce prostor restaurace v Novém Rychnově pana Straku a jeho partnerku paní Sapíkovou. Informovala zastupitele, že během doby provozu restaurace panem Strakou se množí stížnosti na poskytované služby. Zastupitelé s panem Strakou vše projednali a vyjasnili si vzájemné představy o využití nájemních prostor. Pan Řáda se dotázal, co konkrétně je předmětem stížností. Starostka uvedla např. provoz kuchyně, otevírací doba, kvalita nápojů a jídel atd. Pan Řáda doporučil, aby si stěžovatelé podali písemné stížnosti a aby nebylo vše anonymní. Pan Malát vyjádřil názor, že když hosté navštíví restauraci a nebudou spokojeni, tak nebudou psát na úřady, ale do restaurace již podruhé nepřijdou nebo to řeknou přímo obsluhujícímu personálu. Je to plně věc provozovatele, jak je s provozem a nabízenými službami spokojen a také jak mu dokáže restaurace prosperovat. Pokud neprosperuje, je někde chyba, tu ale musí hledat sám provozovatel, nikoli městys. Pan Straka a paní Sapíková popsali provozní problémy a také návrhy řešení a další plány do budoucna, rozhodně vše řeší a nezavírají před problémy oči. Pan Holan sdělil, že zaznamenává spíše negativní reakce na provoz restaurace. Celou věc je ale potřeba brát s nadhledem a bez emocí. Starostka a pan Vopálenský uvedli, že problémy nezaznamenali a požadavky spolků i městyse byly vždy vyřízeny ke spokojenosti. K tomuto bodu nebylo přijato žádné usnesení.

#### **XII. Interpelace a diskuse**

a) Pan Vopálenský doporučil zastupitelům zvážit možnost otevření další změny územního plánu městyse. Od stavebního úřadu i od občanů zaznamenává názory, že územní plán je potřeba změnit. Pořízení změny územního plánu je i finanční záležitost, a pokud se řeší požadavek pouze soukromého charakteru, měl by si změnu financovat sám žadatel. Výsledek žádosti o změnu je navíc nejistý, avšak finance to stojí i přes finální neúspěch. Postup by měl být stejný jako v případě změny č. 1 územního plánu. Navíc se bude muset

provést i revize naplnění územního plánu.

b) Starostka městyse vyjádřila zklamání z toho, že do dnešního dne neobdržela žádnou reakci od místních spolků na výzvu k předložení plánu využití obecních budov a určení odpovědné osoby za provoz těchto budov. Paní Martincová reagovala, že datum nebyl ve výzvě stanoven a rychnovští hasiči již tuto věc projednali a pracují na svém návrhu. V té souvislosti si pan Faltýnek postěžoval na chaotickou organizaci turnajů ve sportovní hale, což nevrhá dobré světlo na městys. Starostka městyse doplnila, že vše se stále vyvíjí a systém není dosud pevně „zabydlen“. Musí se nastavit pravidla pro všechny stejně a také případné sankce za jejich neplnění.

### XIII. Závěr

Zasedání zastupitelstva ukončila starostka městyse v 19,00. Poděkovala všem za účast a příspěvky na jednání.

#### **Usnesení č. 01/13/16 k bodu 2:**

Zastupitelstvo městyse schválilo rozpočtové opatření č. 1 v rozpočtu městyse na rok 2016 dle přílohy č. 1. (5 pro – hlasováno veřejně)

#### **Usnesení č. 02/13/16 k bodu 3:**

Zastupitelstvo městyse schválilo vyřazení majetku městyse likvidací dle návrhu dílčích inventarizačních komisí při inventarizaci majetku k 31. 12. 2015 dle přílohy č. 2. (5 pro – hlasováno veřejně)

#### **Usnesení č. 03/13/16 k bodu 4a:**

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádost manželů Drahokoupilových o přidělení bytové jednotky (5 pro - hlasováno veřejně)

#### **Usnesení č. 04/13/16 k bodu 4b:**

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádost pana Řády o výměnu bytové jednotky. (5 pro – hlasováno veřejně)

#### **Usnesení č. 05/13/16 k bodu 4c:**

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádost paní Novákové a paní Patkáňové o výměnu bytových jednotek. (5 pro – hlasováno veřejně)

#### **Usnesení č. 06/13/16 k bodu 5:**

Zastupitelstvo městyse schválilo poskytnutí daru Římskokatolické farnosti Nový Rychnov ve výši 80 000,- Kč na opravu střechy kostela v Novém Rychnově. (5 pro – hlasováno veřejně)

#### **Usnesení č. 07/13/16 k bodu 6:**

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádost STŘED z. ú. o poskytnutí dotace na provoz telefonické krizové pomoci v roce 2016. (5 pro – hlasováno veřejně)

#### **Usnesení č. 08/13/16 k bodu 7:**

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádost ČSOP, základní organizace Vlašim o poskytnutí příspěvku na činnost v roce 2016. (5 pro – hlasováno veřejně)

#### **Usnesení č. 09/13/16 k bodu 8:**

Zastupitelstvo městyse po projednání:

I. Bere na vědomí:

- důvodovou zprávu k předloženému Opatření obecné povahy č. 1/2016, kterým se vydává Změna č. 1 Územního plánu Nový Rychnov;

II. Schvaluje:

- podle ustanovení § 172 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád rozhodnutí o námitkách dle důvodové zprávy (rozhodnutí o námitkách je též součástí textové části odůvodnění Změny č. 1 ÚP Nový Rychnov);

III. Vydává:

- po ověření podle ustanovení § 54 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a

stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), že návrh Změny č. 1 Územního plánu Nový Rychnov není v rozporu s Politikou územního rozvoje ČR, ve znění Aktualizace č. 1, Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina, ve znění Aktualizace č. 1, se stanovisky dotčených orgánů a se stanoviskem Krajského úřadu Kraje Vysočina, jako orgán příslušný podle ustanovení § 6 odst. 5 písm. c) stavebního zákona za použití ustanovení § 43 odst. 4 stavebního zákona a v souladu s ustanoveními § 171 až 174 správního řádu Změnu č. 1 Územního plánu Nový Rychnov;

IV. Ukládá:

- starostce městyse dle § 173 odst. 1 správního řádu ve vazbě na § 172 odst. 2 správního řádu oznámit vydání Změny č. 1 Územního plánu Nový Rychnov veřejnou vyhláškou a zajistit povinnosti dle § 165 stavebního zákona. (5 pro – hlasováno veřejně)

**Usnesení č. 10/13/16 k bodu 9:**

Zastupitelstvo městyse schválilo použití příspěvků z jaderného účtu obdržených dle nařízení vlády č. 416/2002 Sb. na financování novostavby mateřské školy. Do doby čerpání financí budou příspěvky převedeny na zvláštní transparentní bankovní účet městyse. (5 pro – hlasováno veřejně)

**Usnesení č. 11/13/16 k bodu 10:**

Zastupitelstvo městyse schválilo uzavření smlouvy o zřízení služebnosti s Krajem Vysočina dle přílohy č. 3. (5 pro – hlasováno veřejně)

V Novém Rychnově dne 25. ledna 2016 zapsal: Malát Jan.....

Ověřili: dne ..... Ing. Milan Vopálenský.....

dne ..... Jiří Holan DiS.....

Starosta městyse.....