

Zápis z XXIII. zasedání zastupitelstva městyse Nový Rychnov
konaného dne 30. ledna 2013
v obřadní síni úřadu městyse v Novém Rychnově

Přítomní zastupitelé: Pavel Martínek, Mgr. Růžena Matějů, Jaroslav Šnicer, MUDr. Michaela Petrová, Josef Pech, Vlastimil Nečada

Omluveni: Ing. Milan Vopálenský, MVDr. Petr Vondrák, Radek Novák, Jaroslava Blažková, Ing. arch. Hana Lisová

Předsedající: Pavel Martínek – starosta městyse

Hosté: 17 občanů

Program:

1. Zahájení
2. Hospodaření městyse
3. Bytové hospodářství
4. Žádost o pronájem pozemku p. č. 339/3 v k. ú. Sázava
5. Žádost o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení práva věcného břemene – souhlas s umístěním energetického zařízení v k. ú. Nový Rychnov, Chaloupky
6. Žádost o finanční příspěvek na opravu věže kostela
7. Diskuze
8. Závěr

I. Zahájení

Zasedání zahájil předsedající v 19,00 přivítáním přítomných zastupitelů a občanů, poté provedl kontrolu prezenční listiny, konstatoval, že zastupitelstvo městyse je usnášeníschopné. Zapisovatelem předsedající určil pana Maláta. Ověřovateli zápisu předsedající určil pana Šnicera a MUDr. Petrovou. Program zasedání byl schválen v rozsahu dle návrhu. (6/0/0)
K zápisu z 22. zasedání nebylo vzneseno připomínek.

II. Hospodaření městyse

a) Starosta městyse informoval zastupitele o aktuálním hospodaření městyse. Provádí se úklid sněhu a zimní údržba komunikací, díky mrazům bylo nutné zajistit drobné opravy vodovodů a kanalizací, také bylo nutné zajistit opravu zanesené kanalizace v budově zámku. Došlo k výměně bojlerů v mateřské škole. Dále starosta podal informace k akci „realizace úspor energie ve sportovní hale“, uvedl, že v současné době probíhá hodnocení žádosti městyse na státním fondu a vše je na nejlepší cestě, aby městysi byla přiznána dotace. Zatím však není nic definitivní. Městys však v současné době již dokončuje vydání stavebního povolení na tuto akci. Také podal informace k projektu nové mateřské školky. Protože se městys rozhodl o dotaci z ROPu nepožádat, řeší se nyní způsob provedení a financování celé stavby. Upozornil, že o ničem ještě není definitivně rozhodnuto, je to opravdu náročná akce a městys by neměl nic uspěchat.

b) Starosta městyse předložil návrh účetní závěrky městyse, základní školy a mateřské školy za rok 2012, součástí této závěrky jsou účetní výkazy, které budou ovšem i součástí závěrečného účtu (viz příloha č. 1). Uvedl, že nejde o výmysl úřadu, ale že nutnost schválení účetní závěrky byla zavedena nově zákonem č. 239/2012 Sb., z jeho pohledu jde o zbytečnou administrativu, ovšem zákony je nutné dodržovat. Navrhl proto účetní závěrky schválit. Návrh byl schválen. (6/0/0). Dále starosta městys předložil zastupitelům na vědomí zápis o

přezkoumání hospodaření městyse za rok 2012, které proběhlo nezvykle brzy již na konci ledna a při kterém nebylo krajským úřadem v hospodaření městyse shledáno žádných závad. Výsledek přezkoumání byl vzat zastupiteli na vědomí. Starosta upozornil, že také výsledek přezkoumání je součástí závěrečného účtu městyse, jehož návrh bude ještě projednáván a v zákonné lhůtě zveřejněn.

c) Starosta městyse předložil návrh rozpočtového opatření č. 1 v rozpočtu městyse na rok 2013 (viz příloha č. 2). Jedná se o schválení dofinancování stavby parkoviště v Novém Rychnově u fary, budovy v Čejkově, pořízení kompresoru pro SDH (předpoklad hrazení z dotace na akceschopnost), energetický audit budovy školy, investice na výměnu oken v kabinách na fotbalovém hřišti a v hasičské zbrojnici v Novém Rychnově (podána žádost o dotaci) a příspěvek farnosti na opravu kostela. Návrh byl schválen. (6/0/0)

III. Bytové hospodářství

Starosta městyse předložil žádosti o přidělení bytu: manželé Váňovi (spis č. 015/2013), paní Sochorová (spis č. 004/2013), pan Piskura (spis č. 142/2011). Uvedl, že se uvolnil byt v zámku po manželích Novákových. Po zjištění pověsti zájemců navrhl všechny žádosti zamítnout a bytovou jednotku prozatím nepronajímat. Návrh byl schválen. (6/0/0)

IV. Žádost o pronájem pozemku p. č. 339/3 v k. ú. Sázava

Starosta městyse předložil žádost pana Štěpána o pronájem pozemku p. č. 339/3 v Sázavě – spis č. 219/09. Uvedl, že pan Štěpán v minulosti žádal o odkoupení tohoto pozemku a jeho žádost byla zamítnuta. Městys panu Štěpánovi navrhl možnost pronájmu pozemku, čehož nyní chce pan Štěpán využít. Doplnil, že v pozemku jsou uloženy inženýrské sítě. Navrhl schválit záměr pronájmu pozemku p. č. 339/3 v Sázavě a tento záměr zveřejnit po zákonem stanovenou dobu. Návrh byl schválen. (6/0/0)

V. Žádost o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení práva věcného břemene – souhlas s umístěním energetického zařízení v k. ú. Nový Rychnov, Chaloupky

Starosta městyse předložil žádost společnosti E.ON Distribuce, a. s. o uzavření smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení práva věcného břemene v souvislosti se stavbou „Nový Rychnov, Močáry, Kovář – kabel NN“ (viz příloha č. 3). Navrhl návrh smlouvy přijmout a schválit. Návrh byl schválen. (6/0/0)

VI. Žádost o finanční příspěvek na opravu věže kostela

Starosta městyse předložil žádost Římskokatolické farnosti v Novém Rychnově o finanční příspěvek na opravu věže kostela v Novém Rychnově. Uvedl, že v letošním roce farnost žádá o dotaci na tuto akci a k jejímu přiznání je nutný závazek obce, že bude spolufinancovat 20 % celkových nákladů. Dle rozpočtu se jedná o minimálně 160 000,- Kč. Starosta navrhl schválit závazek poskytnutí finančního příspěvku účelově určeného na tuto akci ve výši 160 000,- Kč. Návrh byl schválen. (6/0/0)

VII. Diskuze

a) Paní Matějíř informovala zastupitele o průběhu inspekce v základní škole v lednu. Inspekce proběhla po 4 letech, inspektoři pochválili školu za výrazné zlepšení stavu vybavení (nová PC učebna, jazyková učebna, obnova budovy), paní Matějíř uvedla, že je to i zásluha zřizovatele školy, tedy městyse a za tuto spolupráci poděkovala. Starosta doplnil, že inspekce proběhla i v mateřské škole. Inspektoři především velmi pochválili hospodaření obou škol, které je v pořádku a ve kterém neshledali závady.

b) Paní Reichová informovala zastupitele, že START Nový Rychnov podal opětovnou žádost o příspěvek na jeho činnost. Důvodem této doplňující žádosti je dopis předsedovi

STARTu od zastupitelů, o kterém neví, co si má myslet a zda nejde o zamítnutí žádosti. Dopis nebyl označen ani podepsán, proto se paní Reichová dotázala, zda jde o oficiální odpověď na žádost STARTu. Přednesla návrh, že by měl být vytvořen výbor, který by projednával věci okolo sportu v Novém Rychnově, tento výbor by měl především zlepšit komunikaci mezi zastupiteli a předsednictvem STARTu. Starosta doporučil ihned stanovit termín prvního jednání. Paní Reichová doplnila, že ve výboru by ze strany zastupitelů neměli být ti, kteří jsou zároveň členy STARTu a dochází u nich ke střetu zájmů. Bylo dohodnuto, že nejdříve se zvolí zástupci a poté bude domluven termín jednání.

c) Pan Měkuta se dotázal, zda dopis pro START Nový Rychnov je dílem celého zastupitelstva, především ho mrzí, že zastupitelům vyznělo jeho jednání jako nešťastné a špatné, on pouze interpretoval stanovisko STARTu, které nechtěla interpretovat paní Reichová a která ho o to na prosincovém zasedání zastupitelstva požádala. Takto se celá věc obrátila proti němu, proto již za START nebude hovořit, ale pouze za sebe, jako občana. Zastupitelé uvedli, že znění dopisu je odsouhlaseno zastupitelstvem a vyjadřuje názory a postoje zastupitelstva, je to ovšem jenom sdělení s návrhy na další jednání.

d) Pan Blažek se dotázal, jaký je vývoj s novými stavebními parcelami v Novém Rychnově. Starosta uvedl, že v současné době probíhá projednávání změny územního plánu č. 1, kde je upřesněn rozsah budoucích stavebních parcel a řeší se majetkové vyrovnání pozemků. Paní Zemanová uvedla, že na nové stavební parcely jsou poskytovány dotace od ministerstva pro místní rozvoj. Pan Měkuta se dotázal, zda je již stanovena cena za parcelu. Starosta uvedl, že vše závisí na nákladech na základní technické vybavení (komunikace, kanalizace, vodovod, přívody plynu a elektrické energie). Několik občanů také vyjádřilo názor, že by si mohl městys na zainvestování stavebních parcel půjčit z bankovního úvěru. Starosta reagoval, že půjčením financí na úvěr lze určitě situaci řešit, ale podotkl, že je důležité se rozhodnout, co dříve z úvěru financovat. Požadavků a potřeb je mnoho, mezi největší určitě patří v současné době projednávaná novostavba mateřské školy. Paní Zemanová se zeptala, zda projekt řeší možnost menšího počtu žáků. Starosta reagoval, že vnitřní prostory jsou rozmístěny zcela jinak a to tak, že lze kdykoliv kapacitu snížit, maximální kapacita zůstává však 50 dětí. Pan Měkuta se dotázal, zda se řešila i možnost přemístění mateřské školy do budovy základní školy. Starosta reagoval, že tato varianta se také probírala. Pan Měkuta se dotázal, zda je o tom písemný záznam. Starosta reagoval, že možnosti se zvažovali pouze neformálně a bez závazných stanovisek dotčených orgánů. Poukázal na skutečnost, že dnešní předpisy jsou již výrazně přísnější než v minulých letech. Dále poukázal na skutečnost, že přemístění se řešilo již v době, kdy starostou byl pan Měkuta, takže tu situaci musí znát, již tenkrát bylo dle jemu známých informací trvalé přemístění školky do budovy školy dotčenými orgány zamítnuto. Pan Měkuta uvedl, že on nebyl nucen žádné problémy se školkou řešit. Starosta se dotázal pana Měkuty, zda si je opravdu jist, že nemusel problémy se školkou řešit. Pan Měkuta odpověděl, že ano, děti bylo v té době dost.

e) Pan Měkuta se dotázal na názor starosty městyse na žádost STARTu Nový Rychnov o finance. Starosta uvedl, že je proti bezhlavému poskytování financí na sport, částka, o kterou START žádá je příliš vysoká a on netuší, jak by mohl občanům vysvětlit podporu poskytnutí těchto prostředků. Městys má spousty jiných důležitějších potřeb, než hradit provoz sportovní jednoty. Paní Zemanová se dotázala, jak starosta vysvětluje občanům podporu hasičů. Starosta uvedl, že SDH má zcela jiný statut než START. Výjezdová jednotka požární ochrany je zřízena městysem ze zákona o požární ochraně a městys je povinen zajišťovat základní rozsah požární ochrany a bezpečnosti pro své občany. Pan Blažek doplnil, že občanské sdružení SDH Nový Rychnov od městyse nic nedostává, podpora je pouze pro výjezdovou jednotku, což není to samé.

IX. Závěr

Zasedání zastupitelstva ukončil starosta městyse v 20,10. Poděkoval všem za účast a za návrhy a podněty.

Usnesení č. 01/23/13 k bodu 2b:

Zastupitelstvo městyse schválilo účetní závěrku městyse a příspěvkových organizací Základní školy a Mateřské školy za rok 2012 bez výhrad dle přílohy č. 1 (6 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 02/23/13 k bodu 2c:

Zastupitelstvo městyse schválilo rozpočtové opatření č. 1 v rozpočtu městyse na rok 2013 dle přílohy č. 2. (6 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 03/23/13 k bodu 3:

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádosti pana Piskury, paní Sochorové a manželů Váňových o přidělení bytové jednotky. (6 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 04/23/13 k bodu 4:

Zastupitelstvo městyse schválilo záměr pronájmu pozemku p. č. 339/3 zahrada v katastrálním území Nový Rychnov. (6 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 05/23/13 k bodu 5:

Zastupitelstvo městyse schválilo návrh smlouvy se společností E.ON Distribuce, a. s. o budoucí smlouvě o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu v souvislosti s realizací akce „Nový Rychnov, Močáry, Kovář – kabel NN“ dle přílohy č. 3. (6 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 06/23/13 k bodu 6:

Zastupitelstvo městyse schválilo poskytnutí finančního příspěvku z rozpočtu městyse v roce 2013 v maximální výši 160 000,- Kč účelově určeného na akci „oprava střechy věže kostela v Novém Rychnově“ Římskokatolické farnosti Nový Rychnov. Příspěvek slouží jako 20 % spoluúčast městyse na celkové financování akce. (6 pro – hlasováno veřejně)

V Novém Rychnově dne 10. února 2013 zapsal: Malát Jan.....

Ověřili: dne MUDr. Michaela Petrová.....

dne Jaroslav Šnicer.....

Starosta městyse.....