

Zápis z XVIII. zasedání zastupitelstva městyse Nový Rychnov
konaného dne 6. září 2012
v obřadní síni úřadu městyse v Novém Rychnově

Přítomní zastupitelé: Pavel Martínek, Mgr. Růžena Matějů, Jaroslava Blažková, Jaroslav Šnicer, Ing. Milan Vopálenský, Radek Novák, Vlastimil Nečada, MUDr. Michaela Petrová, Ing. arch. Hana Lisová, MVDr. Petr Vondrák

Omluveni: Josef Pech

Předsedající: Pavel Martínek – starosta městyse

Hosté: 21 občanů

Program:

1. Zahájení
2. Hospodaření městyse
 - a) aktuální vývoj
 - b) závěrečný účet mikroregionu Třeš'tsko za rok 2011
 - c) smlouva o dílo na akci „Rozšíření komunikace u kostela Nový Rychnov“
 - d) smlouva o dílo na akci „Úprava měření průtoku ČOV Nový Rychnov“
 - e) rozpočtové opatření č. 7
3. Bytové hospodářství
 - a) žádost o pronájem bytu - Svobodová
 - b) žádost o pronájem bytu - Rožňovi
 - c) žádost o pronájem bytu - Volfiková
4. Žádost o prodej pozemku p. č. 2154/31 v k. ú. Nový Rychnov
5. Žádost o prodej pozemku p. č. 1406/2 v k. ú. Nový Rychnov
6. Žádost o uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě – pozemek p. č. 53/3 v k. ú. Nový Rychnov
7. Daň z nemovitostí
8. Interpelace a diskuze
9. Závěr

I. Zahájení

Zasedání zahájil předsedající v 18,15 přivítáním přítomných zastupitelů a občanů, poté provedl kontrolu prezenční listiny, konstatoval, že zastupitelstvo městyse je usnášeníschopné. Paní Suchá upozornila, že v Čejkově nebyla pozvánka na toto zasedání zveřejněna na informační tabuli. Starosta se za tento nedostatek omluvil a slíbil nápravu. Zapisovatelem předsedající určil pana Maláta. Ověřovateli zápisu předsedající určil MUDr. Petrovou a Mgr. Matějů. Program zasedání byl schválen v rozsahu dle návrhu s doplněním o body č. 2C, 2D a 2E. (10/0/0) Zápis ze 17. zasedání zastupitelstva byl ověřen bez připomínek.

II. Hospodaření městyse

a) Starosta městyse informoval zastupitele o aktuálním hospodaření městyse. Přes letní prázdniny probíhá pravidelná údržba veřejných prostranství a zeleně, sečení trávy. Také je zajišťována nutná údržba budov a vybavení škol. Bylo provedeno vymalování společných prostor bytů v Novém Rychnově č. p. 170 - náklady 7 500,-, připomněl, že náklady na práci si hradili sami nájemci, městys hradil jen materiál. Proběhla oprava čerpadla na čerpací stanici v Sítinách – celkové náklady 33 000,-. Také byla již v červnu dokončena údržba a opravy

techniky při přípravě na technické kontroly – náklady dosáhly 75 000,-, zvláště pak na nové pneumatiky. Četa pracovníků na veřejně prospěšné práce zajistila mnoho drobných natěračských prací a také mnoho údržby, např. nátěr mobiliáře v Řeženčicích, plotu u hasičské nádrže v Řeženčicích, nátěry zařízení na dětském hřišti v MŠ i u hřiště atd. Pan Malát doplnil, že v srpnu byla podána žádost do OPŽP na akci „Snížení imisní zátěže a realizace úspor energie ve sportovní hale v Novém Rychnově“. Tento projekt řeší kompletní obnovu pláště budovy sportovní haly i kompletní výměnu otopné soustavy. Rozpočet celkových nákladů je 14,5 mil. Kč, přičemž spoluúčast městyse je ve výši 5,5 mil. Kč. Pan Malát připomněl, že je nutné si uvědomit výši nákladů stavby a velmi dobře plánovat obecní finance tak, aby na spoluúčast bylo v rozpočtu městyse našetřeno a městys se nemusel zadlužit. Vyjádřil názor, že do roku 2014, kdy je celá akce naplánována, je zaplacení nákladů reálné. Pan Malát dále informoval, že dotační akce, které byly schváleny v letošním roce, se již dokončují a vše jde podle plánu. Pan Malát uvedl, že propad daňových příjmů městyse je v meziročním srovnání ke konci srpna ve výši 121 734,- Kč. Starosta městyse dále uvedl, že se již začalo s pracemi na dokončení rozšíření komunikace u kostela v Novém Rychnově, na akci je rozpočet 500 tis. Dále upozornil, že se musí vyřešit výměna vodovodních šoupat v zahrádkářské kolonii v Novém Rychnově směrem na Řeženčice a také oprava koryta potoku u splavu na Rohoznou.

b) Starosta městyse předložil zastupitelům schválený závěrečný účet mikroregionu Třešťsko za rok 2011 (příloha č. 1). Uvedl, že závěrečný účet byl schválen valnou hromadou mikroregionu a nyní je nutné jej vzít na vědomí ve všech členských obcích. Navrhl proto vzít tento dokument na vědomí. Návrh byl schválen. (10/0/0) V souvislosti s mikroregionem starosta přítomné informoval o projektu Kompostéry, kdy v současné době probíhá mezi občany dotazníkové šetření, zda občané budou mít zájem o pořízení kompostérů do domácností s dotačním příspěvkem. Uvedl, že dotaci lze dát pouze místním občanům a kompostéry musí být umístěny v katastru městyse. Městys tímto opatřením chce předejít problémům s tím, že v popelnicích na komunální odpad se ve stále větší míře nachází bioodpady, zvláště pak posekaná tráva ze zahrad. Bioodpad do popelnice v žádném případě nepatří, jediné, co to obcím přináší, jsou zvýšené náklady v budoucnu na odpadové hospodářství. Je proto lepší nabídnout občanům kompostéry, aby si sami bioodpady likvidovali, a vzniklý kompost lze využít také na zahrady a zeleň.

c) Starosta městyse předložil návrh na uzavření smlouvy o dílo s Ing. Václavem Ulrichem – projektovou a stavební firmou z Jihlavy na akci „Rozšíření místní komunikace u kostela v Novém Rychnově“ (příloha č. 2). Uvedl, že rozpočet na dokončení celé stavby je 500 000,- Kč a stavba by měla být dokončena do 15. 10. 2012. Občané si jistě již všimli přípravných prací a také uzavření celé komunikace okolo fary. Návrh byl schválen. (9/0/1)

d) Starosta městyse předložil návrh na uzavření smlouvy o dílo se společností Meteor Kolín spol. s r. o. na akci „Úprava měření průtoku ČOV Nový Rychnov“ (příloha č. 3). Uvedl, že tato akce je vyvolána díky výsledku úředního měření průtoků a ověření funkcí způsobilosti systému měření množství odpadních vod odtékajících z ČOV Nový Rychnov, kdy bylo zjištěno, že měřicí systém je ve zcela nevyhovujícím stavu. Česká inspekce životního prostředí proto městys vyzvala městys k odstranění tohoto nedostatku do 31. 10. 2012. V případě, že tomu tak nebude, bude s městysem zahájeno správní řízení k uložení nápravných opatření. Na celou akci je rozpočet 200 000,- Kč. Návrh byl schválen. (10/0/0)

e) Starosta městyse předložil zastupitelům na vědomí rozpočtová opatření č. 5 a 6, která provedl v rámci jemu svěřených pravomocí. Rozpočtová opatření zachycují příjem dotace na zaměstnance na veřejně prospěšné práce, příjem financí za prodané pozemky a čerpání fondu oprav (příloha č. 4). Zároveň starosta městyse předložil návrh rozpočtového opatření č. 7 (příloha č. 4), které zachycuje schválené smlouvy o dílo, navýšení příspěvku pro základní školu na opravy WC a dofinancování dotace z EU na vybavení počítačové učebny, drobné

opravy komunikace na Mešnici a úpravu nákladů na pohonné hmoty pro SDH a dílnu městyse. Návrh byl schválen. (9/0/1)

PŘESTÁVKA 10 MINUT

III. Bytové hospodářství

a) Starosta městyse navrhl pronajmout byt č. 4 v Novém Rychnově č. p. 160 paní Svobodové na dobu určitou do 31. 12. 2012. Paní Svobodovou vybral z registru žádostí o byty, protože v Novém Rychnově již bydlí, ovšem je nucena bydlení opustit a se svými dětmi nemá možnost kam jít a v Novém Rychnově chce zůstat a protože je ze všech žádostí nejvhodnější. Návrh byl schválen. (10/0/0)

b) Starosta městyse předložil žádost manželů Rožňových o pronájem bytové jednotky – spis č. 094/2012). Uvedl, že pronájem bytu paní Svobodové byly vyčerpány možnosti městyse na pronájem volných bytů a v současné době tak žádné byty k pronájmu nejsou. Navrhl proto žádost zamítnout a zařadit do registru žádostí o byty. Návrh byl schválen. (10/0/0)

c) Starosta městyse předložil žádost paní Volfíkové o pronájem bytové jednotky – spis č. 119/2012. Jedná se o stejnou situaci jako u předchozí žádosti manželů Rožňových. Navrhl proto žádost zamítnout a zařadit do registru žádostí o byty. Návrh byl schválen. (10/0/0)

IV. Žádost o prodej pozemku p. č. 2154/31 v k. ú. Nový Rychnov

Starosta městyse předložil žádost společnosti CARLITA s. r. o. Jihlava o odkoupení části pozemku p. č. 2154/19 KN v Novém Rychnově – spis č. 106/2012. Společnost nechala zaměřit část, o kterou má zájem a tato je označena p. č. 2154/31. Starosta uvedl, že v předmětné lokalitě nevedou žádné podzemní sítě ve vlastnictví městyse, ani na pozemku nevázne žádné věcné břemeno. Jedná se o pozemek před nemovitostí č. p. 122 a městys jej nijak nevyužívá. Navrhl proto schválit záměr prodeje tohoto pozemku. Návrh byl schválen. (10/0/0)

V. Žádost o prodej pozemku p. č. 1406/2 v k. ú. Nový Rychnov

Starosta městyse předložil žádost pana Cirhana o poskytnutí výjimky z podmínek stanovených uzavřenou smlouvou o budoucí kupní smlouvě na odkoupení pozemku p. č. 1406/2 KN v Novém Rychnově. Městys si při prodeji pozemku stanovil jako podmínku převodu pozemku buď kolaudaci stavby, nebo předložení sdělení stavebního úřadu o dokončení hrubé stavby. Starosta uvedl, že ani jedno pan Cirhan zatím nedodržel a připomněl, že tyto podmínky byly stanoveny předchozími zastupitelstvy. Paní Wienerová uvedla, že aby stavba mohla být dokončena, je nutné vyřídít poskytnutí úvěru na dostavbu, na stávající smlouvu však úvěr banka neposkytne. Pan Šnicer připomněl, že úvěr může být poskytnut, ovšem za horších podmínek, zvláště pak úroková sazba bude vyšší, není však pravdou, že by pan Cirhan úvěr nemohl dostat. Dále uvedl skutečnost, že banky úvěrové podmínky neustále zpřísňují a smlouvy městyse by na toto také měli reagovat. Paní Petrová se dotázala, v jakém stavu je stavba v současné době. Starosta informoval, že jsou postaveny obvodové zdi, ovšem střecha zatím není započata. Starosta navrhl výjimku poskytnout a schválit prodej pozemku p. č. 1406/2 do vlastnictví pana Cirhana bez dalších podmínek. Návrh byl schválen. (10/0/0)

VI. Žádost o uzavření smlouvy o budoucí kupní smlouvě – pozemek p. č. 53/3 v k. ú. Nový Rychnov

Starosta městyse předložil žádost Kraje Vysočina o odkoupení pozemku p. č. 53/3 KN v Novém Rychnově. Dle sdělení kraje je pozemek vhodný pro akci „Transformace ÚSPM Těchobuz III“ k výstavbě nového objektu k bydlení pro klienty Domova Jeřábina,

příspěvkové organizace kraje. Starosta navrhl schválit záměr prodeje tohoto pozemku. Paní Matějů vyjádřila projektu Domova Jeřabina podporu a podala bližší informace o plánovaném stavebním záměru. Pan Šnicer vyjádřil názor, že mentálně postiženým je třeba pomáhat a v maximální míře se snažit o jejich začlenění do společnosti. Návrh byl schválen. (10/0/0)

PŘESTÁVKA 10 MINUT

VII. Daň z nemovitostí

Starosta městyse informoval zastupitele o podané petici a několika protestech proti zvýšení místního koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí. Uvedl, že záměry zastupitelstva byly prezentovány již před rokem a není důvod je měnit. K jeho předchozím prohlášením nyní doplnil, že městys i přes propad jeho příjmů v roce 2009 o 1,5 mil. Kč, které nebyly nikdy vyrovnány, nebylo přistoupeno ke zdražování místních poplatků ani k rušení služeb. Tento stav je však dlouhodobě neudržitelný. Pozastavil se nad skutečností, že občané se neptají, na co se finance používají a proč se tak používají. Městys je od roku 2006 do roku 2015 zatížen splácením úvěrů, v té době proti jejich přijetí občané neprotestovali, ale dluhy se musí splatit. Sdělil, že pokud to bude jen trochu možné, chce do konce jeho funkčního období splatit veškeré dluhy městyse, aby jeho případný nástupce měl čistý finanční stůl, to považuje za jednu z nejvyšších priorit. Prohlásil, že pokud bude městys v tak dobré finanční a majetkové kondici, že nebude třeba vysokých daní a poplatků, rád navrhne jejich snížení.

Starosta městyse navrhl potvrdit usnesením zastupitelstva platnost obecně závazné vyhlášky č. 1/2011 o místním koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí. Paní Suchá se dotázala, proč se zastupitelstvo rozhodlo daňově diskriminovat chalupáře. Starosta odpověděl, že chataři a chalupáři v obci nežijí trvale, ale jen pár měsíců v roce a přesto chtějí stejný rozsah služeb jako trvale žijící občané. Městys dostává od státu finance ze sdílených daní pouze podle počtu trvale přihlášených. Pan Mezera se pozastavil nad rozhodnutím městyse, že z výtěžku daně z nemovitostí chce financovat výkup stavebních parcel pro nové občany. Dle jeho názoru by si městys měl finance půjčit, parcely výhodně prodat a pak úvěry splatit. Starosta reagoval, že daň z nemovitostí má sloužit k rozvoji území obce, což nové rozvojové plochy v obci určitě splňují. Nechce dopustit vylidňování městyse a jeho postupné vymírání, ovšem toto by se nemělo dít na dluh. Pan Vopálenský podal protinávrh, aby se místní koeficient snížil ze stávajících 3 na 2. Uvedl, že celkové daňové zatížení se neustále zvyšuje a je možné, že zvýšený příjem městyse na straně daně z nemovitosti bude znamenat propad u ostatních daňových příjmů např. daně z příjmu fyzických osob v případě uzavření provozoven. V době schvalování zvýšení daně z nemovitosti nebylo úplně zřejmé, jaký dopad to bude mít na jednotlivé vlastníky nemovitostí. K názoru pana Vopálenského se připojil pan Novák, protože je přesvědčen, že zvýšení místního koeficientu bylo od začátku nedomyšlené a nepřipravené a nadměrně zatěžuje místní podnikatele a starší občany, kteří zůstali na svých chalupách sami. Paní Lisová se k návrhu připojila, avšak doplnila, že bude nutné narovnat ceny vodného, stočného a poplatku za odpady tak, aby na ně městys nedoplácel ze společného rozpočtu. Pan Mezera se podivil, že je jedno, jestli občané budou platit větší daně nebo více za vodu a odpady, náklady to pro ně ponese stejné. Pan Malát připomněl, že záměrem pro vyšší daně z nemovitostí nebylo vylepšení rozpočtu městyse jako celku, ale zvýšení příjmů sloužících pro všeobecný rozvoj městyse. Nelze paušálně nahradit výpadky v příjmech zvýšením cen vody a poplatků za odpad, potom by městys mohl chtít za všechny své služby úhradu podle toho, jak je lidé užívají, např. za školy, silnice apod. Městys má všeobecné povinnosti dané zákony, které prostě musí financovat a nikdo z občanů se nikdy neptal, kde na ně bude městys brát finance. Pan Mezera upozornil, že zastupitelé svým rozhodnutím půjdou proti vůli občanů, drtivá většina občanů chce daně nízké. Pan Grambal konstatoval, že

co s lidmi mluví, tak si nikdo nenaříká. Pan Malát podotkl, že nízké daně chce určitě každý, stejně jako mnoho dalších věcí od státu.

Při následném hlasování nebyl přijat návrh starosty městyse na potvrzení platnosti stávající vyhlášky (5/5/0) – usnesení nebylo přijato a nebyl přijat návrh pana Vopálenského na snížení místního koeficientu na 2 (5/5/0) – usnesení nebylo přijato.

Starosta městyse dále předložil návrh obecně závazné vyhlášky č. 1/2012 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí (příloha č. 5). Vysvětlil, že jde o stanovení velikostního koeficientu obce ve výši 1, protože je možné, že díky výsledkům sčítání lidu bude městys považován za obec s více jak 1 000 obyvateli. V takovém případě by se výsledná daň z nemovitostí počítala s koeficientem 1,4, tedy, že by daň byla o 40 % větší. Navíc se takto zdaňují pouze stavby pro trvalé bydlení, nikoliv pro podnikání a rekreaci. Návrh byl schválen. (10/0/0)

VIII. Interpelace a diskuze

c) Paní Matěju předala zastupitelům dopis maminek se žádostí o zřízení nového dětského hřiště. Paní Hernová požádala zastupitele o zřízení nového dětského hřiště, protože v současné době si děti v Rychnově nemají kde hrát. Nezná však situaci ohledně bezpečnosti provozu a podmínek pro zřízení dětských hřišť, bylo by však dobré se tím zabývat. Zastupitelstvo přislíbilo, že se bude žádostí zabývat, zváží možná místa umístění dětského hřiště dle územního plánu a finanční a dotační možnosti městyse. Pan Malát upozornil, že by bylo vhodné vyměnit skluzavku na dětském koutku na fotbalovém hřišti, která je od minulé zimy proražená.

b) Paní Roubalová požádala zastupitele o zaevidování jejího požadavku na pořízení nových lehátek a koberce do mateřské školy. Tento majetek je starý více jak 40 let. Také budovy mateřské školy je v takovém stavebnětechnickém stavu, že v blízké budoucnosti by se mělo počítat s její rekonstrukcí. Městys zadal projekční kanceláři zjištění stavu budovy a z tohoto průzkumu vyplynulo, že nejefektivnější je stavba nové budovy, což ovšem obnáší cca 12 mil. Kč. Připomněla, že min. 10 let má vždy naplněnu kapacitu mateřské školy.

c) Pan Blažek požádal o vyřešení opravy střechy budovy sociálního zázemí na koupališti. Starosta reagoval, že má již zajištěn potřebný materiál a v nejbližší době bude oprava provedena. Pan Blažek se pozastavil nad stavem koupaliště v současné době. Dle jeho názoru bylo kdysi koupaliště chloubou obce, ovšem dnes je to spíše hanba. K tomuto názoru se připojil pan Šnicer, problematika provozu koupaliště by se měla řešit komplexněji a dlouhodobě, koupaliště je spíše chovný rybník, toto se musí změnit.

XIII. Závěr

Zasedání zastupitelstva ukončil starosta městyse v 20,45. Poděkoval všem za účast a za návrhy a podněty.

Usnesení č. 01/18/12 k bodu 2b:

Zastupitelstvo městyse vzalo na vědomí závěrečný účet mikroregionu Třeštsko za rok 2011 bez výhrad – dle přílohy č. 1. (10 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 02/18/12 k bodu 2c:

Zastupitelstvo městyse schválilo uzavření smlouvy o dílo na akci „Rozšíření komunikace u kostela v Novém Rychnově“ s Ing. Václavem Ulrichem dle přílohy č. 2. (9 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 03/18/12 k bodu 2d:

Zastupitelstvo městyse schválilo uzavření smlouvy o dílo na akci „Úprava měření průtoku ČOV Nový Rychnov“ se společností Meteor Kolín spol. s r. o. dle přílohy č. 3. (10 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 04/18/12 k bodu 2e:

Zastupitelstvo městyse schválilo rozpočtové opatření č. 7 v rozpočtu městyse na rok 2012 dle přílohy č. 4. (9 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 05/18/12 k bodu 3a:

Zastupitelstvo městyse schválilo pronájem bytové jednotky č. 4 v Novém Rychnově č. p. 160 paní Svobodové na dobu určitou do 31. 12. 2012. (10 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 06/18/12 k bodu 3b:

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádost manželů Rožňových o přidělení bytu. (10 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 07/18/12 k bodu 3c:

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádost paní Volfíkové o přidělení bytu. (10 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 08/18/12 k bodu 4:

Zastupitelstvo městyse schválilo záměr prodeje pozemku p. č. 2154/31 KN ostatní plocha – ostatní komunikace (oddělen GP č. 487-49/2012 z pozemku p. č. 2154/19 KN) v katastrálním území Nový Rychnov. (10 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 09/18/12 k bodu 5:

Zastupitelstvo městyse schválilo uzavření kupní smlouvy s panem Cirhanem na odkoupení pozemku p. č. 1406/2 KN zahrada v katastrálním území Nový Rychnov na základě smlouvy o budoucí kupní smlouvě i přesto, že nebyly splněny podmínky pro převod nemovitosti dané smlouvou o budoucí kupní smlouvě. (10 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 10/18/12 k bodu 6:

Zastupitelstvo městyse schválilo záměr prodeje pozemku p. č. 53/3 KN zahrada v katastrálním území Nový Rychnov. (10 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 11/18/12 k bodu 7:

Zastupitelstvo městyse schválilo vydání obecně závazné vyhlášky č. 1/2012 o stanovení koeficientu pro výpočet daně z nemovitostí dle přílohy č. 5. (10 pro – hlasováno veřejně)

V Novém Rychnově dne 12. září 2012 zapsal: Malát Jan.....

Ověřili: dne MUDr. Michaela Petrová.....

dne Mgr. Růžena Matějů.....

Starosta městyse.....