

Zápis z XXII. zasedání zastupitelstva městyse Nový Rychnov
konaného dne 18. prosince 2009
v obřadní síni úřadu městyse v Novém Rychnově

Prítomní zastupitelé: Ing. Milan Vopálenký, Radek Novák, Pavel Martínek, Václav Kouřimský, Dalibor Suchý, Miloslav Vichr, Jaroslav Benda, Mgr. Martina Hlaváčková
Omluveni: Ing. Miroslav Strnad, Ing. Jiří Chadim, Zdeněk Rásocha
Předsedající: Martínek Pavel – starosta městyse

3 občanů

Program:

1. Zahájení
2. Hospodaření městyse
 - a) aktuální vývoj hospodaření městyse
 - b) rozpočet městyse na rok 2010
 - c) inventarizace majetku městyse k 31. 12. 2009
 - d) závěrečné rozpočtové opatření v rozpočtu městyse na rok 2009
3. Bytové hospodářství
 - a) žádost pana Roda o výměnu bytu
 - b) žádost paní Patkáňové o výměnu bytu
 - c) žádost paní Karšové o výměnu bytu
 - d) prodloužení nájemních smluv
4. Stížnost na změnu územního plánu
5. Převzetí a použití ceny za soutěž „My třídíme nejlépe“
6. Dohoda o příspěvku na provozní náklady se sdruženími SDH
7. Rekapitulace usnesení
8. Interpelace a diskuse
9. Závěr

I. Zahájení

Zasedání zahájil starosta městyse v 18,05 přivítáním přítomných zastupitelů a občanů, poté provedl kontrolu prezenční listiny, konstatoval, že zastupitelstvo městyse je usnášeníschopné. Ověřovateli zápisu byli ustanoveni Ing. Vopálenký a pan Benda. (8/0/0) Dále starosta městyse seznámil zastupitele s návrhem programu s doplněním o bod č. 6, program zasedání byl schválen. (8/0/0) K zápisu z XXI. zasedání nebyly vzneseny žádné připomínky.

II. Hospodaření městyse

a) Starosta městyse informoval zastupitele o aktuálním hospodaření městyse k 31. listopadu 2009. Zvláště upozornil na vykradení obecního objektu č. p. 88 (dílky – Koubkovny), škoda byla vyčíslena na cca 30 000,- Kč, bylo ukradeno mnoho náradí a nástrojů, městyse je sice proti krádežím pojištěn, ovšem vzhledem k tomu, že šlo převážně o starší věci, nepočítá s velkou náhradou od pojišťovny. V listopadu a prosinci bylo provedeno čištění okapových žlabů a střech na objektech městyse a také čištění kanalizace. Průběžně probíhá štěpkování dřevní hmoty. Neustále také probíhá osazování všech vodovodních přípojek vodoměry, osadit zbývá již jen 20 vodoměrů, připomněl, že při instalaci vodoměrů jsou problémy, musí se budovat šachty či musí odběratelé dělat stavební úpravy. Dále seznámil zastupitele s aktuálním vývojem daňových příjmů městyse, zdůraznil, že i přes propad příjmů ve výši

1 400 000,- Kč oproti roku 2008 se v letošním roce povedlo zajistit mnoho akcí. Díky tomu se však použili finanční rezervy městyse a rok 2010 bude velmi náročný.

b) Starosta městyse předložil zastupitelům návrh rozpočtu městyse na rok 2010. Návrh je zpracován jako již v minulých letech v minimálním rozsahu příjmů a výdajů. V rozpočtu jsou zahrnuty položky, které zajišťují pokrytí základních provozních nároků městyse a jsou smluvně zajištěny. Daňové příjmy jsou pokráceny na letošní rok, i přes výhledy ministerstva vnitra, které předpokládá nárůst těchto příjmů v souvislosti se zvýšením daní, je dobré být spíše pesimistou. Rok 2009 je pro městys i pro státní rozpočet dostatečnou výstrahou ve financování zvláště velkých investičních akcí. V rozpočtu není též počítáno s dotacemi, kapitálovými příjmy a žádnými investicemi. Změnou oproti minulým rokům je rozpočtová rezerva ve výši 200 000,- Kč na opravy a údržbu, a to za celý městys a za všechny obory jeho činnosti, tato částka je limitní a o použití na opravy a údržbu bude zastupitelstvo pravidelně informováno. Dále upozornil, že se musí v budoucnu co nejdříve provést mnoho opatření ke zlepšení hospodaření městyse, pokud se nechceme spoléhat pouze na to, co městysi pošle stát z daňových příjmů. Návrh rozpočtu byl schválen – viz příloha č. 1. (8/0/0)

c) Starosta městyse předložil návrh složení inventarizačních komisí a harmonogram provedení inventarizace majetku a závazků městyse k 31. 12. 2009 – viz příloha č. 2. Návrh je zpracován ve stejném rozsahu jako v roce 2008, kdy inventarizace proběhly bez problémů. Návrh byl schválen. (8/0/0)

d) Starosta městyse navrhl, aby stejně jako v minulých letech byl provedením závěrečného rozpočtového opatření v rozpočtu městyse na rok 2009 pověřen starosta městyse ve spolupráci s finančním výborem. Provedené opatření bude dáno zastupitelstvu na vědomí v nejbližším termínu jeho zasedání. Uvedl, že potřeba závěrečného opatření vyplývá z nutnosti úhrady a dorovnání veškerých pohledávek a závazků městyse a z důvodu možného nedostatku financí na krytí závazků v roce 2009, nevykryté závazky a pohledávky budou přesunuty do roku 2010. Návrh byl schválen. (8/0/0)

III. Bytové hospodářství

a) Starosta městyse předložil žádost pana Roda (č. j. 180/09), který žádá o výměnu jeho stávajícího bytu v č. p. 1 za byt v č. p. 160. Důvodem jeho žádosti je menší výměra bytu a tudíž i menší nájemné, v bytě žije sám a výše nájemného je pro něj finančně neúnosná. Doporučil žádosti vyhovět, pan Rod uvolní byt 3+1, kde v budoucnu může bydlet rodina s dětmi. Žádost pana Roda byla schválena, bude mu pronajat od 1. 1. 2010 byt č. 1 v Novém Rychnově č. p. 160 na dobu určitou do 30. 6. 2010. (8/0/0)

b) Starosta městyse předložil žádost paní Patkáňové (č. j. 188/09), která žádá o výměnu bytu. Pan Poláček upřesnil, že vyměnit byt chtějí z důvodu plísně v jejich stávajícím bytě. Uvedl, že dle jejich představ by uvítali byt po Matyasových v č. p. 1. Starosta městyse doplnil, že paní Patkáňová měla v minulosti problémy s placením nájemného, ovšem v roce 2009 se její platební morálka zlepšila a v současné době nemá s placením problémy. Žádost paní Patkáňové byla schválena, bude jí pronajat byt č. 3L po Matasových v Novém Rychnově č. p. 1 na dobu určitou od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2010. (8/0/0)

c) Starosta městyse předložil žádost paní Karšové (č. j. 203/09), která žádá o výměnu bytu, paní Karšová chce pronajmout byt po paní Kopecké v č. p. 1. Jako důvod své žádosti uvádí, že byt po paní Kopecké je větší. Starosta městyse uvedl, že byt po paní Kopecké není větší než stávající byt paní Karšové, ale je mnohem lépe řešen po stránce architektonické a má o jednu místnost více. Uvedl, že s paní Karšovou nejsou problémy. Žádost paní Karšové byla schválena, bude jí pronajat byt č. 4L v Novém Rychnově č. p. 1 na dobu určitou od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2010. (8/0/0)

d) Starosta městyse seznámil zastupitele s aktuálním stavem v bytových domech městyse a s problémy s jednotlivými nájemci. Dle jejich platební morálky a dle jejich společenského

chování bylo rozhodnuto prodloužit nájemní smlouvy všem nájemcům co tyto problémy nemají do konce června 2010. Dále bylo schváleno neprodloužit nájemní smlouvu manželům Mugrauerovým, kteří stále dluží na nájemném a poplatcích. (8/0/0) Dále bylo schváleno neprodloužit nájemní smlouvu paní Eliášové, která dluží na nájemném. (8/0/0) Dále bylo schváleno prodloužení nájemních smluv pouze do konce března 2010 nájemcům paní Bláhové, paní Kamarádové, manželům Karpíškovým a paní Novákové z důvodu špatné platební morálky. (8/0/0) Dále bylo schváleno ukončení nájemní smlouvy na pronájem nebytových prostor s panem Marešem v č. p. 258 z důvodu dlouhodobých problémů s neplacením nájemného, výpovědní doba je 3 měsíce. (8/0/0)

IV. Stížnost na změnu územního plánu (č. j. 204/08)

Starosta městyse předložil stížnost paní Koňákové na změnu územního plánu. Podal podrobné informace k vývoji ve zpracování nového územního plánu Nového Rychnova a místních částí, uvedl, že v průběhu února či března 2010 dojde k prvnímu veřejnému jednání o nové územně plánovací dokumentaci. Doporučil všem přítomným tento stěžejní strategický dokument pro další rozvoj městyse prostudovat a v případě nesouhlasu připomínkovat. V případě stížnosti paní Koňákové jde o pozemky p. č. 1354/1 a 2144/4 KN v Novém Rychnově za nemovitostí pana Roubala směrem na Řeženčice. Uvedl, že v novém územním plánu jsou tyto pozemky označeny k využití jako zelená plocha, paní Koňáková požadovala tyto pozemky zařadit jako stavební parcely. Po projednání se zpracovatelem plánu architektem Krolákem bylo její žádosti vyhověno, ovšem jenom částečně. Právě na toto částečné využití si paní Koňáková stěžuje a požaduje zahrnout všechny tyto pozemky do územního plánu jako určené k zástavbě pro trvalé bydlení. Starosta městyse navrhl zahrnout předmětné pozemky do územního plánu jako stavební, ovšem nikoliv pro trvalé bydlení, ale jako pro výstavbu pro občanskou vybavenost. Upozornil, že ve stávajícím územním plánu jsou tyto pozemky takto již zařazeny a v minulosti s tím nebyl problém. Ing. Vopálenský se dotázal, zda opravdu nemohou být pozemky využity jako zelená plocha., co tomu brání. Starosta uvedl, že pokud bude zastupitelstvo trvat na využití jako zelené plochy, je potřeba uvést konkrétní důvody. Mgr. Hlaváčková upozornila na skutečnost, že pozemek p. č. 2144/4 paní Koňáková získala od městyse směnou za pozemky pod komunikacemi, rozhodně není pravda, že by na jejich získání měla vliv i skutečnost, že musela být k jejich nemovitosti zřízena plynová přípojka po pozemcích právě paní Koňákové. Návrh starosty městyse na potvrzení využití pozemků p. č. 1354/1 a 2144/4 KN v Novém Rychnově jako prostor sloužící občanské vybavenosti byl schválen. (7/0/1)

V. Převzetí a použití ceny za soutěž „My třídíme nejlépe“

Mgr. Hlaváčková předložila návrh smlouvy s agenturou Dobrý den – viz příloha č. 3, na poskytnutí ceny ve výši 10 000,- Kč za výhru v soutěži „My třídíme nejlépe“. Uvedla, že znak městyse vyrobený žáky osmé třídy ZŠ v Novém Rychnově zvítězil v krajské soutěži pořádané firmou EKO-KOM a.s.. Souhlas s převzetím a s použitím těchto prostředků je podmíněn souhlasem zastupitelstva. Finance budou použity na podporu umělecké činnosti autorů vítězného díla, žáků osmé třídy. Návrh byl schválen. (8/0/0)

VI. Dohoda o příspěvku na provozní náklady se sdruženími SDH

Starosta městyse předložil návrh, aby si jednotlivá Sdružení dobrovolných hasičů přispívala na provozní náklady vznikající při jejich činnostech. Uvedl, že městyse nemá v úmyslu rušit tyto sdružení, jejich činnost je společensky prospěšná, ovšem vzhledem k finanční situaci městyse je nutné provádět opatření ke zlepšení. Dále upozornil, že městyse hradí i náklady, které sdružení čerpají na činnosti, které nevykonávají za účelem jejich zřízení, a to požární ochrany a prevence, např. kulturní soukromé akce apod. Dle předběžné

dohody navrhl přefakturovávat hasičským sdružením 30 % nákladů na elektrickou energii, spotřebovanou v jim svěřených budovách – SDH Řeženčice za budovu č. p. 7 v Řeženčicích, SDH Nový Rychnov za budovu hasičské zbrojnice v Novém Rychnově, SDH Sázava za budovu hasičské zbrojnice v Sázavě a budovu č. p. 42 v Sázavě, SDH Čejkov za budovu č. p. 19 v Čejkově. Připomněl, že samozřejmě musí být přihlédnuto k provozu stálých zařízení nutných k provozuschopnosti výjezdové jednotky v Novém Rychnově. Návrh byl schválen. (8/0/0)

VII. Rekapitulace usnesení

VIII. Interpelace a diskuse

a) Starosta městyse poukázal na paradoxní výhru žáků městyse v soutěži „My třídíme nejlépe“ ve vztahu k velmi tragickému hospodaření občanů s odpady. V posledním čísle Rychnovského poutníka byl zveřejněn seznam co, jak a kam ukládat, o třídění odpadů byla v minulosti již informační kampaň, přehled byl zveřejněn i u kontejneru u hřbitova, přesto je situace tragická. Je přesvědčen o tom, že většina občanů skutečně s odpady hospodaří, ví se i o tom, že do kontejnerů odkládají odpad občané z jiných obcí, případně chataři a chalupáři. Je to neustálý problém a bude asi i v budoucnu. Paní Dvořáková poděkovala za zveřejnění článku o odpadech a požádala, zda by bylo možné tento přehled roznést do schránek všem občanům. Dále se dotázala jaký je systém vymáhání pohledávek od občanů. Starosta sdělil, že pohledávky městyse jsou vymáhány nejdříve předpisy a upomínkami, poté soudně a po vydání platebního rozkazu exekučně, i k exekučnímu vymáhání zřejmě bude docházet, upozornil, že jde o dlouhodobý proces, ale nakonec se pohledávka vymůže. Mgr. Hlaváčková se zavázala zajistit ve spolupráci se žáky základní školy roznos informačních letáků o hospodaření s odpady do poštovních schránek.

PŘESTÁVKA 10 MINUT

b) Starosta městyse podal podrobné informace o aktuálním vývoji v jednání o úložišti radioaktivních odpadů. V listopadu se zúčastnil zasedání Mikroregionu Dušejovsko, kde se tato problematika probírala a kde byl učiněn závěr, že je nutné stále postupovat proti úložišti, a to nikoliv jednotlivě, ale společně. Dále se zúčastnil konference v Praze pořádané SÚRAO, kde byly představeny postupy z jiných států, které řeší problematiku ukládání radioaktivních odpadů. Nejpodrobnější zprávu podal delegát z Francie. Ve Francii postupují ve spolupráci s obcemi v lokalitách úložiště, společně s nimi sestavují jejich stanoviska, byť i odmítavá. Obce mají právo kdykoliv odstoupit z procesu vyhledávání úložiště, obcím je ale také garantována finanční kompenzace za újmu způsobenou výstavbou úložiště, dále je ve Francii obcím umožněno jmenovat své pozorovatele a nezávislé odborníky do komisí dohlížejících nad všemi procesy, a to i z řad občanských aktivistů. Při tomto postupu nemají takové problémy jako v naší republice. Dále sdělil, že v České republice se plánuje výstavba úložiště nejdříve v roce 2050, v současné době končí doba 5 let, na kterou byly v roce 2003 pozastaveny ministrem průmyslu veškeré přípravné a průzkumné práce v lokalitách, SÚRAO musí znovu začít s obcemi jednat. Uvažuje se také o finanční kompenzaci i jenom za pouhé průzkumy v lokalitách budoucího úložiště, ovšem nic není jasné, nic není podrobně rozpracováno. Pan Linhart se dotázal, zda se uvažovalo i o možnosti stavby centrálního úložiště pro celou Evropu. Starosta sdělil, že tomu brání zákon, který neumožňuje vývoz jaderného odpadu, každý stát se pochopitelně brání tomu, aby byl otevřen dovoz těchto nebezpečných odpadů.

c) Pan Linhart se dotázal, zda je nájemce obecní restaurace oprávněn účtovat pořadatelům kulturních akcí poplatky za tzv. režijní služby, zda mu to umožňuje nájemní smlouva. Ing. Vopálenský uvedl, že po prostudování nájemní smlouvy je nájemci zakázán pouze další podnájem pronajatých prostor a využívání těchto prostor k jinému účelu než

hostinské a obchodní činnosti. Smlouva se určitě dá upravit, je ovšem otázkou, zda na nové podmínky nájemce přistoupí a bude dál provozovat restauraci. Je to věcí dalšího jednání a hlavně dohody zastupitelů, jaké podmínky pro nájem restaurace stanoví. Pan Malát připomněl, že poplatky se vybírají i v ostatních obcích a jejich kulturních zařízeních. Starosta městyse doporučil zastupitelstvu zhodnotit kvalitu provozu Restaurace U Radnice a případně navrhnout změny výše nájemného, či změny podmínek nájemní smlouvy, vše je ovšem nutné nejdříve prodiskutovat s nájemcem.

IX. Závěr

Zasedání zastupitelstva ukončil starosta obce v 20,05. Poděkoval všem za účast a za návrhy a podněty a popřál všem klidné a pohodové prožití vánočních svátků a závěru roku 2009.

Usnesení č. 01/22/09:

Zastupitelstvo městyse schválilo návrh rozpočtu městyse Nový Rychnov na rok 2010 dle přílohy č. 1. Zastupitelstvo městyse pověřilo starostu městyse k provádění rozpočtových opatření v souvislosti s:

- čerpáním rozpočtové rezervy ve výši 200 000,- Kč určené na opravy a údržbu majetku městyse. O čerpání této rezervy bude zastupitelstvo informováno na každém zasedání zastupitelstva
- přijetím neinvestičních dotací, příspěvků a darů od státních a soukromých organizací. Pokud nebudou tyto účelově určeny, bude o použití těchto příjmů rozhodovat zastupitelstvo městyse
- přeúčtováním jednotlivých schválených položek rozpočtu na jiné položky z důvodu nutnosti změny účtování. (8 pro)

Usnesení č. 02/22/09:

Zastupitelstvo městyse schválilo složení inventarizačních komisí a časový harmonogram provedení inventarizace majetku a závazků městyse k 31. 12. 2009 dle přílohy č. 2. (8 pro)

Usnesení č. 03/22/09:

Zastupitelstvo městyse pověřilo starostu městyse ve spolupráci s finančním výborem zastupitelstva provedením závěrečného rozpočtového opatření v rozpočtu městyse na rok 2009. (8 pro)

Usnesení č. 04/22/09:

Zastupitelstvo městyse schválilo pronájem bytu č. 1 v Novém Rychnově č. p. 160 panu Rodovi na dobu určitou do 30. 6. 2010. (8 pro)

Usnesení č. 05/22/09:

Zastupitelstvo městyse schválilo pronájem bytu č. 3L v Novém Rychnově č. p. 1 paní Patkáňové na dobu určitou do 30. 6. 2010. (8 pro)

Usnesení č. 06/22/09:

Zastupitelstvo městyse schválilo pronájem bytu č. 4L v Novém Rychnově č. p. 1 paní Karšové na dobu určitou do 30. 6. 2010. (8 pro)

Usnesení č. 07/22/09:

Zastupitelstvo městyse schválilo prodloužení nájemních smluv na dobu do 30. 6. 2010 s nájemci bytů:

- Edr Jaroslav, byt č. 1P v Novém Rychnově č. p. 1
- Štásek Radim, byt č. 2P v Novém Rychnově č. p. 1
- Novák Jaroslav, byt č. 4P v Novém Rychnově č. p. 1
- Vandáková Jana a L'uboslav, byt č. 7P v Novém Rychnově č. p. 1
- Smolík Petr, byt č. 4 v Novém Rychnově č. p. 160
- Podhorský Radek a Věra, byt č. 2 v Novém Rychnově č. p. 170
- Zikmund David a Kateřina, byt č. 3 v Novém Rychnově č. p. 170

- Pelikánová Kateřina, byt č. 4 v Novém Rychnově č. p. 170
- Moravcová Marie, byt č. 5 v Novém Rychnově č. p. 170 (8 pro)

Usnesení č. 08/22/09:

Zastupitelstvo městyse neprodloužilo nájemní smlouvy nájemcům:

- Mugrauer Milan a Petr, byt č. 6 v Novém Rychnově č. p. 170
- Eliášová Blanka, byt č. 8P v Novém Rychnově č. p. 1

Tito nájemci jsou povinni vyklidit byty nejpozději do 31. ledna 2010. (8 pro)

Usnesení č. 09/22/09:

Zastupitelstvo městyse schválilo prodloužení nájemních smluv na dobu do 31. 3. 2010 s nájemci bytů:

- Bláhová Karla, byt č. 4P v Novém Rychnově č. p. 1
- Kamarádová Gabriela, byt č. 6P v Novém Rychnově č. p. 1
- Karpíšek David a Stanislava, byt č. 1 v Novém Rychnově č. p. 252
- Nováková Petra, byt č. 2 v Novém Rychnově č. p. 252 (8 pro)

Usnesení č. 10/22/09:

Zastupitelstvo městyse schválilo ukončení nájemní smlouvy nebytových prostor v Novém Rychnově č. p. 258 s panem Marešem. (8 pro)

Usnesení č. 11/22/09:

Zastupitelstvo městyse zamítlo stížnost paní Koňákové proti návrhu připravované územně plánovací dokumentace v plném rozsahu a schválilo využití pozemků p. č. 1354/1 a 2144/4 v katastrálním území Nový Rychnov pro účely občanské vybavenosti. (7 pro, 1 se zdržel)

Usnesení č. 12/22/09:

Zastupitelstvo městyse schválilo smlouvu o převzetí ceny v soutěži „My třídíme nejlépe“ dle přílohy č. 3 a použití této finanční odměny na podporu činnosti autorů vítězného znaku. (8 pro)

Usnesení č. 13/22/09:

Zastupitelstvo městyse schválilo dohody s SDH Nový Rychnov, SDH Čejkov, SDH Sázava a SDH Řeženčice o příspěvcích na úhradu spotřeby elektrické energie ve výši 30 % skutečných celkových nákladů v budovách spravovaných těmito sdruženími:

- SDH Nový Rychnov: budova hasičské zbrojnice v Novém Rychnově
- SDH Sázava: budova hasičské zbrojnice v Sázavě a budova č. p. 42 v Sázavě
- SDH Čejkov: budova č. p. 19 v Čejkově
- SDH Řeženčice: budova č. p. 7 v Řeženčicích. (8 pro)

Zapsal: Malát Jan

Ověřili: Jaroslav Benda.....

Ing. Milan Vopálenský.....

Starosta městyse.....