

Zápis z XVI. zasedání zastupitelstva městyse Nový Rychnov
konaného dne 20. listopadu 2008
v obřadní síni úřadu městyse v Novém Rychnově

Přítomní zastupitelé: Ing. Milan Vopálenský, Radek Novák, Pavel Martínek, Václav Kouřimský, Zdeněk Rásocha, Dalibor Suchý, Miloslav Vichr, Jaroslav Benda (příchod – bod X.), Ing. Jiří Chadim, Ing. Miroslav Strnad

Omluveni: Mgr. Martina Hlaváčková

14 občanů

Program:

1. Zahájení
2. Hospodaření městyse
 - a) aktuální vývoj hospodaření městyse
3. Odkoupení pozemků p.č. 1358/57, 1358/58 a 1358/60 v Novém Rychnově
4. Žádost SDH Řeženčice o finanční příspěvek
5. Bytové hospodářství
6. Žádost paní Rohovcové o odkoupení části pozemku p.č. 10/11 v Novém Rychnově
7. Žádost pana Fialy o prodloužení nájemní smlouvy pozemku
8. Pokácení stromů kolem kostela v Novém Rychnově
9. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – plynofikace městyse
10. Ocelokolna v Sázavě – prohlášení nemovitosti za opuštěnou
11. Rekapitulace usnesení
12. Interpelace a diskuse
13. Závěr

I. Zahájení

Zasedání zahájil starosta městyse v 18,10 přivítáním přítomných zastupitelů a občanů, poté provedl kontrolu prezenční listiny, konstatoval, že zastupitelstvo městyse je usnášeníschopné. Ověřovateli zápisu byli ustanoveni Ing. Strnad a pan Kouřimský. (9/0/0) Dále starosta městyse seznámil zastupitele s návrhem programu a s jeho doplněním (body 9 a 10), program zasedání byl schválen. (9/0/0) K zápisu z XV. zasedání nebyly vzneseny žádné připomínky.

II. Hospodaření městyse

Starosta městyse informoval zastupitele o aktuálním hospodaření městyse. Byla provedena nutná oprava márnice na hřbitově, proběhla pravidelná údržba a oprava veřejného osvětlení, intenzivně se pokračuje v podzimním úklidu veřejných ploch, na veřejných plochách se prováděli i terénní úpravy (směrem k Rohozné, náves, u skládky odpadů), v budoucnu se počítá s odstraněním „prodejniny plynu“, což je nevyužitá zchátralá stavba malého rozsahu, plánuje se zřízení místa na umístění kontejnerů na tříděný odpad v Chaloupkách. Začali práce na stavbě hasičské nádrže v Sázavě. Též jsou vytipovávány stromy, které jsou již ve špatné kondici a ohrožují své okolí, tyto stromy budou postupně dle rozhodnutí úřadu káceny. Dále uvedl, že byla zpracována prvotní studie na využití prostor po demolici objektu č. p. 83 (vedle fary), zde je možné vybudovat parkoviště i s dětským hřištěm, i když dětské hřiště zde zrovna nemá ideální podmínky pro provoz.

III. Odkoupení pozemků p.č. 1358/57, 1358/58 a 1358/60 v Novém Rychnově

Starosta obce navrhl odkoupit pozemky p.č. 1358/57, 1358/58 a 1358/60 v Novém Rychnově od vlastníků za kupní cenu 50,- Kč za m2. Pozemky jsou mezi cestou a fotbalovým hřištěm a jsou vhodné pro uložení vedení plynu při právě probíhající plynofikaci v městysu. Pozemky budou sloužit jako veřejné prostranství. Návrh byl schválen. (9/0/0)

IV. Žádost SDH Řeženčice o finanční příspěvek

Pan Suchý předložil žádost SDH Řeženčice o poskytnutí stavebního materiálu na dokončení zateplení hasičské zbrojnice v Řeženčicích, jedná se o 30 000,- Kč, práce budou provedeny, ostatně jako na celé stavbě, svépomocí členy SDH Řeženčice. Uvedl, že podkrovní prostory zatím nejsou využívány a jednou z možností jejich využití je i např. bytová jednotka, zateplení přinese i úspory provozních nákladů. Ing. Strnad mimo projednávání bod přivítal, že všechny obdobné požadavky a záměry jsou projednávány dopředu a včas a že se řeší i jejich finanční náročnost. Uvedl, že SDH Řeženčice se postaralo o velkou úsporu nákladů na stavbu hasičské zbrojnice, přesto navrhl žádost zamítnout z důvodů, že není jasné další využití budovy, využívání by mělo být ošetřeno nájemní smlouvou, měla by být stanovena osoba odpovědná za provoz, všechny tyto věci by se měli řešit cíleně hned od počátku. Navrhl zpracovat normy provozu budovy, provozní řád a stanovit odpovědné osoby. Pan Suchý oponoval, že využití budovy je již dáno, jedná se o hasičskou zbrojnici. Ing. Strnad podotkl, že je nutné dodělat a dořešit všechny rozestavěné objekty tak, aby mohli bezproblémově fungovat. Návrh nebyl schválen. (3/1/5)

V. Bytové hospodářství

Starosta městyse navrhl pronajmout byt č. 6L v Novém Rychnově č. p. 1 (po panu Kucovi) paní Karšové. Uvedl, že si zjišťoval její pověst i pověst jejího druha pana Piskury, a že s nimi jsou problémy, přesto doufá, že v Novém Rychnově budou řádnými občany, jak slibují. Návrh byl schválen, pronájem bude na dobu určitou do konce června 2009. (9/0/0)

VI. Žádost paní Rohovcové o odkoupení části pozemku p.č. 10/11 v Novém Rychnově

Starosta městyse předložil žádost paní Rohovcové o odkoupení části pozemku p.č. 10/11 v Novém Rychnově. Paní Rohovcová část pozemku obdělává, má zde zřízenou zahrádku a má jí dokonce oplocenu, pozemek je jí bezúplatně pronajmut. Navrhl žádost zamítnout, protože pozemek je v zastavitelném území, paní Rohovcová bude mít tento pozemek i nadále v pronájmu. Žádost byla zamítnuta. (9/0/0)

VII. Žádost pana Fialy o prodloužení nájemní smlouvy pozemku

Starosta městyse předložil žádost pana Fialy o prodloužení nájemní smlouvy části pozemku p.č. 2156/1 v Novém Rychnově. Pronajatý pozemek v současné době pan Fiala nijak nevyužívá, pozemek je udržován paní Vytiskovou, proto navrhl žádost pana Fialy zamítnout. Pan Novák doplnil, že s panem Fialou jednal, panu Fialovi jde pouze o zachování veřejného přístupu na tuto část pozemku. Starosta potvrdil, že se i do budoucna počítá, že toto veřejné prostranství nebude uzavřeno a zůstane veřejně přístupné. Žádost byla zamítnuta. (9/0/0)

VIII. Pokácení stromů kolem kostela v Novém Rychnově

Starosta městyse informoval zastupitele, že v souvislosti s plánovanou úpravou zeleně okolo kostela (kácení stromů) v městysu i místních částech proběhlo zjišťování názorů občanů formou ankety, v této anketě drtivá většina občanů vyjádřila svůj souhlas s kácením těchto stromů. Dále byl i zpracován znalecký posudek jako podklad pro rozhodnutí úřadu, z kterého vyplývá, že nejlepším řešením je skácení stromů a výsadba nových. Připomněl

znovu, že městyse nese odpovědnost za tyto stromy i za škody, které mohou způsobit na zdraví a na majetku veřejnosti. Navrhl, aby městyse požádal o vydání povolení na skácení 11 stromů okolo kostela v Novém Rychnově a nechal zpracovat studii na výsadbu nové zeleně a úpravy veřejného prostranství okolo kostela. Návrh byl schválen. (9/0/0) Paní Dvořáková se dotázala, zda se jedná i o stromy v parku u zámku? Starosta reagoval, že se jedná pouze o stromy okolo kostela mimo 2 kaštanů, které jsou vedeny jako památné stromy. Pan Fuk se dotázal, jak bude naloženo s pařezy po kácení. Starosta uvedl, že pařezy budou vyfrézovány a nebudou rušit vzhled obce.

IX. Smlouva o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene – plynofikace městyse

Starosta městyse předložil návrh smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene (viz příloha č. 1). Jedná se o zřízení věcného břemene přístupu k uloženému plynovodnímu potrubí v pozemcích městyse v souvislosti s plynofikací městyse. Smlouva o zřízení věcného břemene byla schválena. (9/0/0)

X. Ocelokolna v Sázavě – prohlášení nemovitosti za opuštěnou

Starosta městyse informoval zastupitele o vývoji situace o odstranění staré ocelokolny v Sázavě. Podrobnosti uvedl pan Toman ze stavebního úřadu v Horní Cerekvi. Proběhlo zjišťovací řízení u soudu, kdy se nepodařilo zjistit vlastníka ocelokolny, bývalé zemědělské družstvo nemá právního nástupce. Pro uspořádání celého řízení zpracoval ve spolupráci se starostou návrh veřejné listiny (viz příloha č. 2), kdy se ocelokolna stane majetkem městyse. Veřejná listina musí být zveřejněna půl roku, poté se ocelokolna považuje za opuštěný majetek a ten připadá do vlastnictví městyse. V případě, že obec neprojeví o vlastnictví ocelokolny zájem, musí stavební úřad jednat s městem Horní Cerekev, což by nebylo šťastné, protože město nezná místní poměry v Sázavě. Ing. Strnad doplnil, že pokud se přihlásí o vlastnictví zájemce, tak musí prokázat, že na vlastnictví má právní nárok. Pan Toman dále uvedl, že s celou situací jsou obeznámeni ostatní vlastníci pozemků, na kterých ocelokolna stojí, stavební úřad musí ve věci jednat bez ohledu na rozhodnutí městyse. Starosta doporučil schválit možnost zveřejnění veřejné listiny na určení vlastnictví, jedná se o místní záležitost městyse a tu by si měli řešit sami místní zastupitelé. Návrh byl schválen. (9/0/0)

XI. Rekapitulace usnesení

XII. Interpelace a diskuse

a) Starosta městyse seznámil zastupitele se žádostí firmy Deredes. Firma nabízí své služby v oblasti vymáhání pohledávek obce i možnosti pro jednotlivé občany, jak se domoci svých práv. Uvedl, že městyse si své pohledávky vymáhá sám soudní cestou a cestou exekucí, aniž by byl nucen najímat si jiný subjekt. Bylo dohodnuto se nabídkou firmy Deredes nezabývat.

b) Starosta městyse informoval zastupitele o plánovaném skácení tří stromů na zahradě školy v Sázavě, tyto jsou suché a svým stavem narušují vzhled zahrady, ujistil, že bude provedena výsadba nové zeleně. Dále informoval, že byly vytipovány 3 stromy u hlavní komunikace v Sázavě, které narušují vozovku a brání provozu – tyto budou také skáceny. Požádal o podrobné návrhy zastupitelů, letošní zimu bude průběžně probíhat odstraňování starých stromů v městyse i místních částech, vše podléhá povolení úřadu a předchozímu ohlášení tohoto kácení. Ing. Strnad požádal o zvážení skácení stromu před č.p. 11. Starosta přislíbil zjistit stav stromu i zda je na pozemcích městyse.

c) Ing. Chadim si postěžoval, že i přes dohodu s úřadem nebyla pozvánka na toto zasedání zveřejněna v Sázavě. Starosta se omluvil za vzniklé nedorozumění a zavázal se, že dohlédne na to, aby se tak již nestalo. Pan Fuk připomněl, že podle jeho názoru není konání

zasedání zastupitelstva dostatečně oznamováno, konání zasedání by se mělo hlásit místním rozhlasem, úřední deska je zarošená a není vždy možné si dokumenty na ní přečíst, připomněl, že se v minulosti uvažovalo o zřízení informování občanů pomocí SMS, tímto by občanům určitě vyšel městys vstříc. Podivil se nad tím, že pro vedení obce zřejmě není informovanost občanů důležitá, jenom jedna vývěska dle jeho názoru nestačí. Starosta se zavázal, že zasedání bude vyhlášováno i místním rozhlasem.

d) Pan Pech se dotázal, zda byla městysu doručena žádost občanů Čejkova o provedení rekonstrukce společenské budovy v Čejkově a zda se jí bude zastupitelstvo zabývat ještě v letošním roce. Starosta potvrdil, že žádost byla přijata a že bude zahrnuta do podkladů pro přípravu čerpání rozpočtu městyse na rok 2009 a posouzena.

e) Starosta městyse informoval, že byly obdrženy návrhy využití prostor po objektu č. p. 83 v Novém Rychnově, byla zpracována studie využití na parkoviště a park, také je zde možnost využít tento prostor na stavbu garáží. Dotázal se pana Tomana na jeho názor. Pan Toman upozornil, že na stavbu garáží zde bude pravděpodobně málo místa, je nutné počítat s manipulačními plochami, hlučností a samotným provozem garáží, v sousedství je navíc nemovitá památka (fara) ve velmi špatném stavu, určitě musí být zpracována studie možnosti využití a ta pak celá posouzena, toto nelze rozhodnout „na počkání“. Pan Císař vyjádřil nesouhlas se stavbou garáží vedle fary, je to centrum obce, navíc je stále problém s parkováním v městysu, na návsi je parkováno na místech, která ani k parkování neslouží, protože zde není dostatek parkovacích míst. Ing. Chadim se dotázal, zdali není 14 parkovacích míst málo. Starosta uvedl, že při zemních pracích byla odkryta stará studna v dobrém stavu, což přímo vybízí ke zřízení parku, také sousední farnosti se nelíbí hodně parkovacích míst, protože se zde zvýší provoz a hluk.

f) Pan Fuk si postěžoval, že stále není dostatečně zohledněn titul městys v propagaci u občanů. Také připomněl, že v okolních obcích je mnoho práce věnováno přípravě kulturním akcím např. k výročí založení republiky, obce na tyto akce dostávají dotace, dle jeho informací jsou dotace přidělovány podle počtu obyvatel, kritizoval proto vedení městyse a úřad městyse, že dostatečně neusilují o čerpání těchto prostředků. Na ukázkou přinesl několik upomínkových předmětů, které byly zakázkově vyrobeny pro okolní obce. Starosta městyse oponoval, že dotace nejsou paušální, že kulturní akce se spojují a musí se dostatečně dopředu plánovat a projektovat. Ing. Strnad přijal kritiku pana Fuka, uvedl, že jeho názor vnímá, jako výzvu pro zastupitele, připomněl, že dotační tituly existují a je potřebný aktivní přístup k jejich čerpání, přesto je nutná kvalitní příprava, aby nedocházelo k problémům při čerpání a případně k vracení dotací. Pan Císař doplnil, že o dotacích je nutno jednat s poskytovateli.

IX. Závěr

Zasedání zastupitelstva ukončil starosta obce v 19,15. Poděkoval všem za účast a za návrhy a podněty.

Usnesení

Zastupitelstvo městyse:

1. Schválilo odkoupení pozemků p.č. 1358/57 o výměře 139 m², p.č. 1358/58 o výměře 120 m² a p.č. 1358/60 o výměře 25 m², vše v katastrálním území Nový Rychnov a vše za kupní cenu 50,- Kč/m². (9 pro)
2. Neschválilo žádost SDH Řeženčice na poskytnutí finančního příspěvku ve výši 30 000,- Kč na zateplení hasičské zbrojnice v Řeženčicích. (3 pro, 1 proti, 5 se zdrželo)
3. Schválilo pronájem bytové jednotky č. 6L v Novém Rychnově č. p. 1 paní Karšové na dobu určitou do 30. 6. 2009. (9 pro)
4. Zamítlo žádost paní Rohovcové o odkoupení části pozemku p.č. 10/11 v katastrálním území Nový Rychnov. (9 pro)

5. Zamítlo prodloužení nájemní smlouvy s panem Fialou na pronájem části pozemku p.č. 2156/1 v katastrálním území Nový Rychnov. (9 pro)
6. Schválilo požádat o povolení k pokácení stromů kolem kostela v Novém Rychnově a následnou výsadbu stromů nových. (9 pro)
7. Schválilo návrh smlouvy o budoucí smlouvě o zřízení věcného břemene a souhlasu se zřízením stavby s firmou JMP Net, s.r.o. dle přílohy č. 1. (9 pro)
8. Schválilo zveřejnění „Oznámení o opuštěné nemovitosti s výzvou o přihlášení vlastníka“ na stavbu ocelokolny v Sázavě dle přílohy č. 2. (9 pro)

Zapsal: Malát Jan

Ověřili: Ing. Miroslav Strnad.....

Kouřimský Václav.....

Starosta obce

K řešení na dalších zasedáních (pouze informativní výčet):

1. Plán oprav a rekonstrukcí komunikací v Novém Rychnově a místních částech.
2. Pronájem nebytových prostor v č.p. 160 v Novém Rychnově.
3. Zpracování projektu „Podpora cestovního ruchu mikroregionu Pelhřimov na území obcí Nového Rychnova a Proseč pod Křemešníkem“.
4. Záměr prodeje bytů v Novém Rychnově č.p. 160.
5. Odstranění stavby ocelokolny v Sázavě.