

Zápis z XII. zasedání zastupitelstva městyse Nový Rychnov
konaného dne 16. listopadu 2011
v obřadní síni úřadu městyse v Novém Rychnově

Přítomní zastupitelé: Pavel Martínek, Mgr. Růžena Matějů, Ing. arch. Hana Lisová, Jaroslav Šnicer, Ing. Milan Vopálenský, Radek Novák, Jaroslava Blažková, Vlastimil Nečada, Josef Pech, MUDr. Michaela Petrová

Omluveni: MVDr. Petr Vondrák

Předsedající: Martínek Pavel – starosta městyse

8 občanů

Program:

1. Zahájení
2. Hospodaření městyse
3. Prodej pozemku p. č. 2368/2 v k. ú. Chaloupky - Vondrák
4. Prodej pozemku p. č. 517/8 v k. ú. Čejkov - Špelda
5. Stanovení cen vodného a stočného
6. Interpelace a diskuze
7. Závěr

I. Zahájení

Zasedání zahájil předsedající v 18,05 přivítáním přítomných zastupitelů a občanů, poté provedl kontrolu prezenční listiny, konstatoval, že zastupitelstvo městyse je usnášeníschopné. Zapisovatelem předsedající určil pana Maláta. Ověřovateli zápisu předsedající určil pana Nováka a Mgr. Matějů. Program zasedání byl schválen v rozsahu dle návrhu. (10/0/0)
K zápisu z 11. zasedání nebylo vzneseno připomínek.

II. Hospodaření městyse

Starosta městyse informoval zastupitele o aktuálním vývoji hospodaření městyse. Dokončila se plynofikace pravého křídla zámku. Byla položena nová dlažba na chodníku u obchodu paní Petrákové, toto financuje pan Rychecký, protože se jedná o jeho pozemky, chodník není městyse a tudíž ho ani nebude udržovat. V souvislosti s tímto starosta připomněl, že chodník nebyl dokončen celý, protože dle informací pana Rycheckého nedošlo k dohodě s panem Jírou, majitelem pozemků, kde by měl chodník být také. Dále informoval zastupitele, že ve sportovní hale několikrát praskly radiátory, děje se tak díky instalaci nového přetlakového ventilu místo staré expanzní nádrže, která byla v budově ZŠ. Upozornil, že topný systém je ve sportovní hale nerekonstruovaný a je tak starý již více jak 30 let. Dále informoval zastupitele, že byla dokončena změna vytápění budovy radnice, byl instalován nový peletkový kotel. Stále se postupně spravují místní komunikace suchou asfaltovou směsí, zvláště pak díry, které vznikly díky opravám vodovodu a kanalizace. Začaly také práce na úklidu listů a čištění kanalizace. V souvislosti s hospodařením městyse starosta zastupitelům předložil zprávu o dílčím přezkoumání hospodaření městyse za rok 2011. Přezkoumání provedl jako každým rokem krajský úřad a nebylo shledáno žádných vad a pochybení. Zpráva o dílčím přezkoumání hospodaření městyse za rok 2011 byla vzata na vědomí.

III. Prodej pozemku p. č. 2368/2 v k. ú. Chaloupky - Vondrák

Starosta městyse předložil návrh na prodej pozemku p. č. 2368/2 v Chaloupkách panu

Vondrákovi. Záměr prodeje tohoto pozemku byl schválen na předchozích zasedáních a byl po zákonem stanovenou dobu vyvěšen na úřední desce městyse. Žádný další zájemce se nepřihlásil. Navrhl pozemek prodat za 50,- Kč za 1 m², pan Vondrák bude hradit poplatek za zápis do katastru nemovitostí, smlouvu vypracuje městys. Návrh byl schválen. (10/0/0)

IV. Prodej pozemku p. č. 517/8 v k. ú. Čejkov - Špelda

Starosta městyse předložil návrh prodeje pozemku p. č. 517/8 v Čejkově manželům Špeldovým. Záměr prodeje tohoto pozemku byl schválen na předchozích zasedáních a byl po zákonem stanovenou dobu vyvěšen na úřední desce městyse. Žádný další zájemce se nepřihlásil. Navrhl pozemek prodat za 50,- Kč za 1 m², Špeldovi budou hradit poplatek za zápis do katastru nemovitostí, smlouvu vypracuje městys. Návrh byl schválen. (10/0/0)

V. Stanovení cen vodného a stočného

Starosta městyse předložil návrh na úpravu cen vodného a stočného, návrh je stejný jako minulém zasedání: vodné – Nový Rychnov 8,- Kč/m³, Sázava 7,- Kč/m³, Čejkov a Řeženčice 11,- Kč/m³, stočné – Nový Rychnov 7,- Kč/m³, Sázava 5,- Kč/m³, Čejkov a Řeženčice 2,- Kč/m³. Tyto ceny projednal s firmou Voka, která pro městys vykonává služby technického řízení vodovodů a kanalizací, podkladem bylo také stanovení cen vodného a stočného v jiných městech, kde také ceny stanovují stejným systémem, tedy pro každý vodovod a kanalizaci zvlášť. Pan Šnicer uvedl, že navržené ceny nejsou určitě konečné, bylo by vhodné říci skutečné celkové náklady na provoz vodovodů a kanalizací a také ceny, na které se chce městys dostat. Starosta reagoval, že jeho návrh odráží pouze základní fixní provozní náklady, konečná cenová hladina je mnohem výše, než jeho návrh. Protože se brání skokovému zdražování, není z pohledu jeho návrhu konečná cena důležitá. Náklady se budou stále zvyšovat a podle toho se budou ceny upravovat. Paní Lisová se dotázala na způsob stanovení cen, jaký je vlastně klíč pro stanovení rozdílných cen. Starosta reagoval, že základním klíčem je skutečnost, že v Novém Rychnově jsou větší náklady na stočné a naproti tomu v místních částech jsou větší náklady na vodné. Pan Florian se dotázal na důvody rozdílnosti cen, vyjádřil názor, že ceny by měly být stejné pro všechny. Starosta uvedl, že rozdílné ceny jsou z důvodu rozdílnosti jednotlivých sítí, např. náklady na vzorky pitné vody jsou jak v místních částech, tak v Rychnově stejné, ale počet odebraných kubíků je větší v Rychnově, na 1 m³ tak připadá v Rychnově nižší částka, než v místních částech, u stočného je tomu naopak, protože v Rychnově je čistírna odpadních vod. Paní Lisová vyjádřila názor, že kalkulace základních nákladů je zpracována špatně, Sázava je v ní zvýhodněna, toto zvýhodňování je zcela nelogické. Dále uvedla, že by se ve všech službách městyse mělo dodržovat pravidlo stejných cen, je nelogické, aby pouze u vody byly ceny pro každou část jiné, když ostatní poplatky a ceny jsou pro všechny stejné. Pan Malát vyjádřil názor, že pokud má být stejné vodné, pak by mělo být i stejné stočné. Starosta upozornil, že jeho návrh se týká pouze konkrétních cen, nikoliv systému jejich stanovení. Paní Lisová znovu upozornila, že pokud budou ceny vody jiné, měly by být rozdílně stanoveny i ostatní poplatky. Pan Malát reagoval, že záleží na tom, jakým způsobem jsou náklady městyse účtovány dodavateli, u vody je to zcela jasně dáno, ale např. u odpadů je cena fixní „od hlavy“ bez rozdílu. Paní Lisová dále vyjádřila názor, že je nespravedlivé, když jsou provozní náklady účtovány jinak než náklady pořizovací. Pan Blažek uvedl, že je správné, když si náklady uhradí každý zvlášť, pokud jsou tyto náklady zřejmé a zjistitelné. Paní Lisová podala protinávrh na úpravu cen: vodné – 10,- Kč/m³, stočné – Nový Rychnov 5,- Kč/m³, Sázava 4 Kč,-/m³, Čejkov a Řeženčice 3,- Kč/m³. V následném hlasování byl schválen návrh starosty městyse na úpravu cen vodného a stočného. (7/3/0)

VI. Interpelace a diskuze

a) Paní Matějíř informovala přítomné o kulturní akci „příjezd Sv. Martina“, která se vydařila.

Zároveň pozvala přítomné na rozsvěcení vánočního stromu, které bude letos poprvé spojeno a vánočními minitryhy.

b) Pan Florian podal informace o provedených pracích na rekonstrukci společenské budovy v Čejkově. Poděkoval všem občanům, kteří se zúčastnili brigád. Uvedl, že za 40 000,- Kč se udělalo poměrně hodně prací a vyjádřil přesvědčení, že na stavbu budou uvolněny finance i v roce 2012.

c) Paní Roubalová se dotázala na vyhodnocení dotazníku. Paní Lisová reagovala, že se vrátilo cca 70 ks dotazníků, zpracovává nyní výsledná data, vyhodnocení zatím není. Uvedl nejvíce uváděné názory: stížnosti na provoz restaurace; občany tíží stav a provoz zámku – názory na jeho využití jsou však velmi různorodé; občané kritizují stavbu parkoviště u fary; kritika je také na stav parku u Sv. Jána a na stav centra jako takového, zvláště pak na místní mládež a její vandalství; různé názory jsou také na rozvoj městyse a nové plochy pro stavbu domů; hodně občanů překvapila možnost využití sportovních areálů i pro nečleny TJ START; koupaliště chtějí občané pronajmout nebo prodat, i třeba provozovat městysem, zájem o koupání určitě je; drtivá většina je proti stavbě úložiště jaderných odpadů; občané schvalují zavedení poplatku za užívání sportovní haly; v názoru na zhasínání veřejného osvětlení není převažující názor; o zavedení diskuzního fora je zájem také poloviční, občané využívají internetové stránky městyse, mají zájem o zaslání informací e-mailem; občané chtějí tříditi odpad, ale není kam, schází kontejnery, zvláště v Novém Rychnově, provoz sběrného dvora by měl být i o víkendech; občané také reflektují na problémy s vodovody a kanalizací; hodně názorů je také na nesoudržnost obyvatel, malou aktivitu na kulturních a společenském dění v obci. Paní Roubalová se dotázala, zda jsou výsledky závazné, nebo šlo jen o zjištění názorů občanů – takový malý průzkum trhu. Paní Lisová uvedla, že se stanovisky a názory občanů se bude pracovat při vyhotovení strategického plánu rozvoje městyse a při dalším rozhodování zastupitelstva by se měly výsledky dotazníku také brát v potaz.

d) Paní Pliešovská vznesla stížnost na postup městyse při vypsání výběrového řízení na pronájem restaurace. Nesouhlasí s tvrzením městyse v zápise z 11. zasedání, kde se tvrdí, že pro výběrové řízení jsou stejné podmínky, jako jí byly předloženy. Nová smlouva, která je podkladem pro výběrové řízení má jiné metry nájemních prostor, jiné podmínky nájmu – pořádání kulturních akcí městyse, hrazení revizí, úklid sněhu. Navíc poukázala na skutečnost, že výpověď nájemní smlouvy jí byla dána již v říjnu oproti dohodě, že v případě nepřistoupení na novou nájemní smlouvu bude dána výpověď až v listopadu. Starosta doporučil paní Pliešovské přihlásit se do výběrového řízení jako zájemce, v tom jí nelze bránit a pokud je ochotna na tuto smlouvu přistoupit, pak se s ní může spolupráce obnovit. Pro městys však je výběrové řízení rozhodující po stránce nespokojenosti městyse s přístupem paní Pliešovské jako nájemce. Za znění zápisu se omluvil, návrh byl chybně interpretován a zapsán. Paní Pliešovská dále upozornila na skutečnost, že mezi občany koluje domněnka, že za pořádání kulturních akcí vybírá 1 500,- Kč nájemného. Toto není pravda, konkrétně s hasiči bylo domluveno, že tato částka je pouze zálohou a v případě, že nedojde k dohodě s městysem nebo se nájemné nezvýší, bude vrácena zpět a také byla vrácena zpět. Dodala také, že nikdy v minulosti neúčtovali za nájem sálu při pořádání kulturních akcí, chtěli pouze přispět na úklid sálu a pomoci s pořadatelskou službou, dohoda s místními spolky však vážla a nebyla dodržována. Pan Vopálenský podotkl, že informaci o vybírání poplatku 500,- Kč na hodinu za pořádání akce sdělil na schůzi SDH z důvodu potřeby toto navýšení nákladů na divadelní představení schválit. Paní Pliešovská sdělila, že navrácení zálohy proběhne po výroční schůzi SDH. V nájemní smlouvě pro výběrové řízení je přímo podmínka dána městysem. Pan Novák reagoval, že podmínka je právě z toho důvodu, aby se městys

vyvaroval hrazení za nájem sálu. Dle jeho názoru přehnaně vysoké požadavky provozovatele sálu omezují možnosti pořádání kulturních akcí v městyse, společenský život v městyse by tak mohl skončit a toho se chtějí zastupitelé vyvarovat.

XVII. Závěr

Zasedání zastupitelstva ukončil starosta městyse v 19,30. Poděkoval všem za účast a za návrhy a podněty.

Usnesení č. 01/12/11 k bodu 3:

Zastupitelstvo městyse schválilo prodej pozemku p. č. 2368/2 v katastrálním území Nový Rychnov (místní část Chaloupky) panu Vondrákovi. (10 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 02/12/11 k bodu 4:

Zastupitelstvo městyse schválilo prodej pozemku p. č. 517/8 v katastrálním území Čejkov manželům Špeldovým. (10 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 03/12/11 k bodu 5:

Zastupitelstvo městyse schválilo ceny vodného a stočného ve výši: vodovod Nový Rychnov 8,- Kč/m³, vodovod Sázava 7,- Kč/m³, vodovod Čejkov a Řeženčice 11,- Kč/m³, kanalizace Nový Rychnov 7,- Kč/m³, kanalizace Sázava 5,- Kč/m³, kanalizace Čejkov a Řeženčice 2,- Kč/m³. Ceny jsou platné od 1. 1. 2012, ceny jsou bez DPH. Ceny jsou pouze pro fyzické osoby nepodnikající a domácnosti. (7 pro, 3 proti – hlasováno veřejně)

V Novém Rychnově dne 21. listopadu 2011 zapsal: Malát Jan.....

Ověřili: dne Mgr. Růžena Matějů.....

dne Radek Novák.....

Starosta městyse.....