

Zápis z XXIII. zasedání zastupitelstva městyse Nový Rychnov
konaného dne 28. ledna 2010
v obřadní síni úřadu městyse v Novém Rychnově

Přítomní zastupitelé: Ing. Milan Vopálenský, Radek Novák, Pavel Martínek, Václav Kouřimský, Dalibor Suchý, Jaroslav Benda, Mgr. Martina Hlaváčková, Zdeněk Rásocha, Ing. Miroslav Strnad

Omluveni: Ing. Jiří Chadim, Miloslav Vichr

Předsedající: Martínek Pavel – starosta městyse

13 občanů

Program:

1. Zahájení
2. Hospodaření městyse - aktuální vývoj hospodaření městyse
3. Příspěvek od TJ START Nový Rychnov na provoz sportovní haly
4. Zrušení příspěvku poskytovaného při narození dítěte
5. Podání žádosti o dotaci z programu obnovy venkova v roce 2010
6. Bytové hospodářství
 - a) žádost pana Edra o výměnu bytu
 - b) žádost pana Adama o výměnu bytu
 - c) žádost paní Štorkové o výměnu bytu
 - d) žádost manželů Mugrauerových o pronájem bytu
7. Změna v odměňování neuvolněných zastupitelů
8. Rekapitulace usnesení
9. Interpelace a diskuse
10. Závěr

I. Zahájení

Zasedání zahájil starosta městyse v 18,10 přivítáním přítomných zastupitelů a občanů, poté provedl kontrolu prezenční listiny, konstatoval, že zastupitelstvo městyse je usnášeníschopné. Ověřovateli zápisu byli ustanoveni Ing. Strnad a pan Novák. (9/0/0) Dále starosta městyse seznámil zastupitele s návrhem programu s doplněním o bod č. 6D, program zasedání byl schválen. (9/0/0) K zápisu z XXII. zasedání nebyly vzneseny žádné připomínky.

II. Hospodaření městyse

Starosta městyse informoval zastupitele o aktuálním hospodaření městyse. V lednu se prakticky jen a pouze městys věnuje zimní údržbě (odklizení chodníků a komunikací, čištění střech a okapů) a zajišťování topení pro základní a mateřskou školu. Upozornil na kritický stav v základní škole, kam začalo zatékat střechou. V několika třídách jsou promočené stropy a zdi, voda poničila parkety na podlaze. Sníh byl ze střechy odstraněn, avšak toto nelze považovat za uspokojivé řešení. Na pracovní schůzce zastupitelů byl tento problém diskutován a jako návrh řešení bylo dohodnuto pořízení vnitřního vyhřívání okapových rour a svodů, aby odtávající sníh v nich nezamrzal a nebránil odtoku vody. Uvedl, že po dohodě s panem Rodem (zajišťuje pro městys opravu veřejného osvětlení) je instalováno topné vedení na zkoušku a zatím funguje, jak se předpokládalo. Dále starosta městyse poděkoval všem občanům i firmám, kteří odklízeli sníh před svými nemovitostmi i na veřejných plochách. Podotkl, že je sice v platnosti tzv. chodníková novela, kdy se o chodníky musí starat jejich

majitel, ale městyse toto není schopen svými silami zajistit a na dodavatelské zajištění těchto prací nemá v současné době potřebné finance.

III. Příspěvek od TJ START Nový Rychnov na provoz sportovní haly

Starosta městyse předložil návrh na schválení příspěvku na provoz sportovní haly, který bude městyse požadovat po TJ START Nový Rychnov. Uvedl, že problematika provozu sportovní haly se řešila již na několika pracovních schůzkách zastupitelů, kde padaly různé návrhy a tento byl dohodnut jako nejvhodnější pro obě strany. Navrhl jednorázově na rok 2010 požadovat po TJ START Nový Rychnov příspěvek ve výši 50 000,- Kč, od ostatních uživatelů bude vybírán poplatek za užívání sportovní haly ve výši 300,- Kč za 1 hodinu, TJ START Nový Rychnov bude mít navíc možnost užívat i ostatní sportovní plochy v Novém Rychnově (fotbalové a volejbalové hřiště). Pan Chalupa se dotázal, zda se ostatními uživateli myslí občané z jiných obcí nebo i místní občané, kteří nejsou členy TJ START. Starosta potvrdil, že hodinová sazba by platila pro místní i jiné občany ve stejné výši, pokud budou nečlenové užívat halu častěji, mělo by to být motivací ke vstupu do TJ START. Pan Malát připomněl, že je potřeba smlouva nejen o příspěvku, ale i zpětně o tom, co městyse bude za tento příspěvek pro TJ START zajišťovat, aby nedošlo v budoucnu k nedorozumění, které práce má zajišťovat městyse a které TJ START. Dále si postěžoval, že nikde není schválen provozní řád sportovní haly, nejsou zajištěny provozní podmínky ani není evidován běžný provoz haly, tyto věci by měly být zpracovány a promítnuty do provozního řádu sportovní haly. V současné době je hala užívána zcela neorganizovaně a žádná evidence se nevede. Paní Hlaváčková podotkla, že požadavek městyse na změnu systému fungování haly byl přednesen sportovní jednotě, starosta byl na schůzích jednoty přítomen a od sportovní jednoty nebyl podán žádný návrh na takové řešení, které by pro TJ bylo přijatelné. Se současným stavem se nelze spokojit a do budoucna je neudržitelný. Starosta městyse toto potvrdil, pozastavil se nad skutečností, že TJ START užívá sportovní halu nejčastěji a nejvíce, proto by měla právě ona předložit své představy dalšího provozu. Návrh byl odložen s požadavkem zpracování provozního řádu sportovní haly ve spolupráci s TJ START Nový Rychnov. (8/0/1)

IV. Zrušení příspěvku poskytovaného při narození dítěte

Starosta městyse předložil návrh na zrušení příspěvku poskytovaného městysem při narození dítěte, a to s platností od 1. února 2010. Uvedl, že v současné době je vyplácen ve výši 4 000,- Kč za narozené dítě, jedinou podmínkou k jeho vyplacení je, že v době narození je matka přihlášená k trvalému pobytu v městyse. K návrhu na jeho zrušení přispívá především skutečnost, že tento příspěvek již delší dobu neplní očekávání, kvůli kterým byl zaveden. Příspěvek byl zaveden k podpoře porodnosti v Novém Rychnově a k budoucímu naplnění ZŠ a MŠ místními dětmi. Paní Matějů se k návrhu připojila za celý Sbor pro občanské záležitosti, uvedla, že mnoho rodičů se do obce v době těhotenství přihlásí, ovšem do několika let zde již nebydlí, nebo naopak své děti dávají do jiných škol než rychnovských. Návrh na zrušení příspěvku při narození dítěte byl schválen. (9/0/0) Starosta městyse s paní Hlaváčkovou doporučili zvážení jiných dalších možností, jak podpořit přihlášení dětí k docházce do základní a mateřské školy v dalších letech, např. pastelkovně, příspěvek vyplácet až po ukončení školní docházky apod.

V. Podání žádosti o dotaci z programu obnovy venkova v roce 2010

Starosta městyse informoval zastupitele o možnosti požádat o dotaci v programu obnovy venkova i v roce 2010, stejně jako v minulých letech je výše dotace nejistá, avšak garantována v min. výši 104 000,- Kč s 50 % spoluúčastí. Uvedl, že v minulých letech byly dotace z POV čerpány na stavbu hasičské zbrojnice v Řežencičích, požární nádrže v Sázavě a rozšíření komunikace a stavbu parkoviště v Novém Rychnově. V roce 2010 by se mohla čerpat na

rekonstrukci společenského objektu v Čejkově, ovšem vzhledem k tomu, že došlo k nepředpokládanému poškození budovy základní školy, bylo na pracovní schůzce dohodnuto čerpat dotaci na opravy budovy základní školy. Po konzultaci s Ing. arch. Krolákem o možných rekonstrukcích, navrhl pan Krolák začít celkovou obnovu budovy základní školy zpracováním energetického auditu a poté dále uvažovat o zateplení budovy, výměně oken, výměně střechy, topné soustavy. Paní Hlaváčková se dotázala, zda není městyse proti živelním škodám pojištěn. Starosta uvedl, že je již ve spojení s pojišťovnou a celou věc řeší. Pan Malát se pozastavil nad skutečností, že škody na objektu školy se nedaly očekávat. Podle jeho názoru se dalo těmto škodám předejít, u budovy staré 50 let nemůže být předpokládáno, že je ve stavu, kdy se nic neporouchá, o stavu budovy se jistě ví již několik let, do budovy navíc zatékalo již minulou zimu. Návrh na podání žádosti o dotaci z programu obnovy venkova v roce 2010 na opravy budovy základní školy byl schválen. (9/0/0)

VI. Bytové hospodářství

- a) Starosta městyse předložil žádost pana Edra, který žádá o výměnu jeho stávajícího bytu v č. p. 1 za byt v č. p. 1 po paní Patkáňové. Důvodem jeho žádosti je, že v současné době bydlí v jedné místnosti v suterénu, byt po paní Patkáňové je větší, není tak vlhký a nepromrzá. Starosta uvedl, že pan Edr je zaměstnancem městyse a nejsou s ním v současné době žádné problémy. Paní Hlaváčková se dotázala, jak užívá pan Edr jeho současný byt. Tento byt užívá dle domovního řádu a neničí jej. Pronájem bytu č. 1L v Novém Rychnově č. p. 1 panu Edrovi na dobu určitou do 30. 6. 2010 byl schválen. (9/0/0)
- b) Starosta městyse předložil žádost pana Adama (č. j. 178/09), který žádá o přidělení bytu. Pan Adam má 4 děti a v současné době bydlí u rodičů. Starosta městyse navrhl žádost zamítnout a dále evidovat v registru žádostí z důvodu nutnosti opravit byty, které budou v budoucnu nabídnuty k pronájmu. Návrh byl schválen. (9/0/0)
- c) Starosta městyse předložil žádost paní Štorkové (č. j. 3/2010), která žádá o přidělení bytu. Paní Štorková má 4 děti a v současné době bydlí v Opařanech u Tábora. Starosta městyse navrhl žádost zamítnout a dále evidovat v registru žádostí z důvodu nutnosti opravit byty, které budou v budoucnu nabídnuty k pronájmu. Návrh byl schválen. (9/0/0)
- d) Starosta městyse informoval zastupitele, že manželé Mugrauerovi již doplatili veškeré své závazky vůči městyse. Vzhledem k tomu, že bylo odsouhlaseno ukončení nájmu, žádají o obnovení nájmu jejich stávajícího bytu č. 6 v Novém Rychnově č. p. 170. Byl schválen pronájem bytu č. 6 v Novém Rychnově č. p. 170 manželům Mugrauerovým na dobu určitou do konce června 2010. (9/0/0) Dále starosta seznámil zastupitele s žádostí manželů Mugrauerových o souhlas s umístěním digitální televizní antény. Paní Hlaváčková uvedla, že v žádosti není podrobně vysvětleno, jak a kde bude anténa instalována. Žádost bude vrácena k podrobnému doplnění.

PŘESTÁVKA 10 MINUT

VII. Změna v odměňování neuvolněných zastupitelů

Starosta městyse předložil návrh za zrušení odměňování neuvolněných místostarostů městyse, a to od 1. února 2010. Uvedl, že jde o úsporné opatření, do budoucna budou odměny místostarostům schvalovány dle jejich činnosti a v konkrétní výši. Návrh byl schválen. (7/0/2)

VIII. Rekapitulace usnesení

IX. Interpelace a diskuse

- a) Starosta městyse informoval o aktuálním stavu vymáhání pohledávek městyse. Uvedl, že byl vydán okresním soudem platební rozkaz na úhradu dluhů paní Golecké a pana Kucy.

Jakmile platební rozkaz nabude právní moci, je možné se obrátit na exekutora, který zahájí na podnět městyse exekuční řízení.

b) Starosta městyse informoval zastupitele, že nový územní plán je před dokončením, v dohledné době bude zahájeno jeho veřejné projednávání a připomínkování. Pan Strnad se dotázal, zda je návrh územního plánu k dispozici k nahlédnutí, chtěl by si ověřit, jak byly zapracovány požadavky místní části Sázava do územního plánu. Starosta uvedl, že je v jeho kanceláři a kdykoliv k nahlédnutí a prostudování.

c) Starosta městyse znovu informoval o aktuálním vývoji ve věci úložiště radioaktivních odpadů. Uvedl, že v současné době musí SÚRAO vstoupit do jednání s dotčenými obcemi, aby mohlo provést geologické zkušební vrty, které budou zjišťovat složení půdy a budou sloužit jako stěžejní podklad pro konečný výběr lokality, kde budou odpady ukládány. Je velmi reálné, že obcím budou poskytnuty finanční kompenzace, přesto městys Nový Rychnov stále trvá na svém stanovisku zabránit realizaci úložiště.

d) Pan Plánka seznámil zastupitele se svým podnikatelským záměrem výstavby fotovoltaické elektrárny v Novém Rychnově. Chtěl by jí postavit na svém pozemku u zahrad směrem na Sázavu. Jedná se o cca 4 000 m² zabrané plochy pro elektrárnu o výkonu 200 kW. V návrhu počítá se skutečností, že elektrárna nebude vidět z žádného směru od obce. Obci nabízí podíl na odvedené daně z příjmu (obec má podíl 30 % z daně z příjmu podnikajících fyzických osob v jejím obvodu, ovšem těch které zde mají přihlášenou provozovnu), což dle jeho propočtů bude činit 120-180 tisíc ročně. Dále je ochoten přispívat finančně na provoz škol, hasičů a jiných aktivit v obci, také do budoucna počítá s vytvořením 1-2 pracovních míst pro obsluhu a údržbu elektrárny. Vše samozřejmě bude záležet na smluvním projednání a uzavřené smlouvě. Pan Toman upozornil, že výstavba elektrárny se musí uskutečnit v roce 2010, v dalších letech již vláda nepočítá s tak razantní podporou výstavby slunečních elektráren, dále upozornil na nutnou změnu územního plánu městyse, který s touto výstavbou v předpokládané lokalitě nepočítá, na stavbu musí být zpracován projekt, jde o náročnou projektovou přípravu. Pan Plánka reagoval, že on bude mít smlouvu o zřízení sepsanu s dodavatelem technologie stavby, který celý proces zajistí. Pan Strnad upozornil dále na rizika podnikatelského záměru:

- optimistický předpoklad zvýšení příjmu z daní (FVE) do obecní pokladny městyse Nový Rychnov až 180 000,-Kč je považováno za informaci bez záruky – skutečný propočet uveden nebyl (chybí totiž údaje o provozních nákladech, odpisech atd)
- propočítání příjmů z provozu a výkonu FVE není předloženo na základě skutečného sledování místních podmínek a skutečného počtu slunečních dní v místě ale jen podle republikové statistiky
- sluneční energie je v současné době dotovaná a zvýhodňovaná. I když existují zákonné záruky výkupu vyrobené energie na 20 let, daňové osvobození je jen na 5+1 let
- návratnost celé investice a její financování je rovněž v oblasti teorie. Pochybuje se, že mladý student pan Plánka bude schopen celý investiční náklad 25 mil. Kč uhradit sám. Doporučuje se získat záruky finančního zajištění a jméno skutečného investora
- nejistotou do budoucna je také vývoj inflace a tedy dodatečné snižování „hodnoty příspěvku“ do obecní pokladny
- zachování výkonu elektrárny (a tedy příjmů z provozu) je také vázáno na zimní údržbu a čištění téměř 900 panelů od napadeného sněhu.

Přesto záměr podpořil a doporučil projednat změnu územního plánu s arch. Krolákem. Pan Malát si posteskl nad skutečností, že v současné době je výstavba zdrojů tzv. čisté energie vedena spíše touhou po zisku, než touhou po výrobě čisté energie a stát nemá dořešenu energetickou koncepci. Větrné a elektrické elektrárny jsou rapidně protěžovány finančně a v budoucnu to občanům nepřinese nic jiného než opětovné zdražení energie. V překotné výstavbě sluneční elektrárny bez bližšího promyšlení nevidí žádné plusy jak pro občany, tak

pro městys.

e) Paní Hlaváčková informovala, že se zavázala zajistit roznos letáků „kam s odpadem“ do každé domácnosti, avšak vzhledem k nevhodnému počasí se tak dosud neuskutečnilo. Dále předala dopis ředitelky ZŠ s popisem stavu v základní škole. Ředitelka uvádí, že ve škole studuje 129 žáků, škola funguje jako osmitřídní, nepožaduje finance na dofinancování mezd. Upozornila, že byl uzavřen hlavní vchod do budovy školy z důvodu ohrožení žáků, střecha nad vchodem je v dezolátním stavu, odpadá omítka a nyní i cihly, na stav stříšky upozornila již dříve, ovšem nic se neopravilo. Dále si postěžovala na stav topného systému školy, který je nedostačující a velmi ztrátový. Starými okny uniká spousta tepla, radiátory i rozvody jsou staré. Ředitelka žádá o zvážení priorit městyse a priorit při použití investičních prostředků z rozpočtu mětyse. Pan Strnad připomněl, že na zateplení a rekonstrukci topení by mohlo být čerpáno z financí z programu Zelená úsporám, které od září 2009 lze použít i na veřejné budovy. Při čerpání dotace je však potřeba mít zpracován energetický audit, který zhodnotí celkový stav budovy a budova bude zařazena do energetické kategorie (bude jí přidělen energetický štítek). Energetický audit slouží jako podklad pro projektanta při zpracování projektu na zlepšení hospodaření s energií (zateplení budovy, výměna oken, výměna střešní krytiny a jiné), projektant musí zhodnotit dosažené úspory, podle toho se totiž odvíjí výše dotace. Výše dotace činí v lepším případě 40 % celkových nákladů. Je také nutné vše dobře finančně proplánovat, půjde o částky v řádu milionů korun. Pan Malát připomněl, že i když nebude dosaženo dotace, jde určitě o investici, u které není pochyb o přínosech a efektivitě vynaložených financí, do budoucna je stávající stav určitě neudržitelný a bude stát stále více provozních prostředků, na projekty a investice, které uspoří provozní prostředky by se měl městys zaměřovat nejvíce. Pan Novák doporučil připravit si podklady a nabídky a soustředit se na tuto akci i v budoucnu a snažit se využít dostupných podpůrných dotačních titulů.

f) Paní Dvořáková se dotázala na systém zimní údržby chodníků. Dle jejího názoru je systém nevyhovující, protože se odklízí nejdříve nevýznamná parkoviště a komunikace, než opravdu frekventované chodníky a cesty, např. zastávky nebyly dlouho odklizeny a nejdříve bylo odklizeny parkoviště za prodejnu potravin. Pan Grambal a pan Malát se ke kritice zimní údržby připojili. Pan Grambal si postěžoval, že městys má dostatek techniky a není schopen odklidit zastávky autobusu ani stání pro veřejnou dopravu, ale upřednostňují se parkoviště a méně významné cesty. Pan Malát uvedl, že v odklizení sněhu není systém, aspoň to tak navenek vypadá, cesty v Sázavě byly odklizeny rychle a dobře, tam údržbu zajišťuje smluvně pan Rásocha a pan Štěpán, proč tedy v Rychnově se musí na odklizení sněhu čekat více jak tři dny, když má městys bagr, traktory, zaměstnance a smluvní dodavatele, navíc se prakticky vůbec nepoužívá posyp štěrkem, uličky jsou zúžené. Starosta městyse připomněl, že letošní zima je extrémní a vše nejde zajistit okamžitě. Pan Malát si dále postěžoval, že byl měl být plán zimní údržby komunikací, aby měl každý občan přehled, jak rychle se může dočkat odhrnutí sněhu, s tím souvisí i dlouholetý problém, že městys nemá zpracován pasport místních a účelových komunikací, pozastavil se nad skutečností, že se podařilo vyřešit účelovou cestu v Sázavě u bývalé školy, ovšem nijak se v dalších komunikacích nepokračuje, ani není nastíněn systém či koncepce.

g) Pan Malát požádal zastupitele, zda mohou do plánu investic městyse zahrnout i pořízení nového kontejneru na papír k obchodu paní Petrákové. Pozastavil se nad skutečností, že zde již dlouho dobu kontejner na papír schází, přitom městys všude inzeruje, jak občané špatně třídí odpad. U obchodu dříve kontejner býval, pak se ovšem odvezl a již se sem nevrátil. Pozastavil se nad skutečností, že je nutné mít kontejner v Chaloupkách pro cca 20 občanů a pro celý Rychnov se 700 občany jsou pouze 2 kontejnery, což dle jeho názoru je hodně málo v poměru s místními částmi.

h) Pan Vopálenský podal informace o činnosti SDH Nový Rychnov. Členové SDH Nový Rychnov nezahálí, v zimním období se podílejí na vyprošťování a odtahování zapadlých

automobilů, podíleli se na vyproštění sypače i kamionu, tyto práce nejsou zdarma, ale za úhradu, za práce svých členů SDH nepožaduje náhrady. Dále členové SDH pomáhali při shrnování sněhu ze střechy sportovní haly a mateřské školy.

IX. Závěr

Zasedání zastupitelstva ukončil starosta obce v 21,15. Poděkoval všem za účast a za návrhy a podněty.

Usnesení č. 01/23/10 k bodu 3:

Zastupitelstvo městyse odložilo návrh na příspěvek ve výši 50 000,- Kč za rok 2010 od TJ START Nový Rychnov a poplatek za využívání sportovní haly ve výši 300,- Kč za 1 hodinu pro nečleny TJ START. Po dohodě s TJ START bude zpracován návrh provozního řádu sportovní haly. (8 pro, 1 se zdržel – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 02/23/10 k bodu 4:

Zastupitelstvo městyse zrušilo poskytování příspěvku při narození dítěte ve výši 4 000,- Kč s platností od 1. února 2010. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 03/23/10 k bodu 5:

Zastupitelstvo městyse schválilo požádat o poskytnutí dotace z programu obnovy venkova v roce 2010 na opravy budovy základní školy v Novém Rychnově. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 04/23/10 k bodu 6A:

Zastupitelstvo městyse schválilo pronájem bytové jednotky č. 1L v Novém Rychnově č. p. 1 panu Edrovi na dobu určitou do od 1. 2. 2010 do 30. 6. 2010. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 05/23/10 k bodu 6B:

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádost pana Adama o přidělení bytu a rozhodlo zařadit tuto žádost do registru žádostí o byty. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 06/23/10 k bodu 6C:

Zastupitelstvo městyse zamítlo žádost paní Štorkové o přidělení bytu a rozhodlo zařadit tuto žádost do registru žádostí o byty. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 07/23/10 k bodu 6D:

Zastupitelstvo městyse schválilo pronájem bytové jednotky č. 6 v Novém Rychnově č. p. 170 manželům Mugrauerovým na dobu určitou od 1. 1. 2010 do 30. 6. 2010. (9 pro – hlasováno veřejně)

Usnesení č. 08/23/10 k bodu 7:

Zastupitelstvo městyse schválilo zrušení vyplácení odměn 1. místostarostovi a 2. místostarostovi ode dne 1. února 2010. Od 1. února 2010 budou místostarostové odměňováni podle vykonané práce a o výši odměny bude rozhodovat zastupitelstvo městyse. (7 pro, 2 se zdrželi – hlasováno veřejně)

V Novém Rychnově dne 1. února 2010 zapsal: Malát Jan

Ověřili: Ing. Miroslav Strnad.....

Radek Novák.....

Starosta městyse.....